MUNI PED

Pedagogická fakulta

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studenta: Bc. Denisa Kuřinová

Studijní program: Učitelství pro základní školy

Vedoucí: Mgr. Jiří Šibor, Ph.D.

Oponent: Mgr. Irena Plucková, Ph.D.

Název práce: Glutaman - stravovací návyky spojené s jeho aplikací

Zaměření práce: Teoreticko-aplikační práce – základem práce je tvorba metodických a didaktických námětů do výuky, koncepce práce v souvislosti se vzděláváním

---

Struktura práce: A – zcela odpovídá tématu práce

Téma a název práce: A – zcela odpovídá studovanému oboru a obsahu práce

Formulace cíle práce: A – odpovídá, jasně, srozu-mitelně vymezen

Metodologie práce: A – adekvátní, vztahující se k cílům a tématu

Jazyková a stylistická úroveň: A – výborná úroveň

Formální úroveň práce: A – výborná úroveň

Kritický a tvůrčí přístup: B – kritický a tvůrčí přístup k práci

Citace, práce s odbornou literaturou: B – kvalitní práce se zdroji, uplatnění citační normy

Splnění cíle: B – splněny

Rozsah závěrečné práce: A – zcela odpovídá požadavkům

Přílohy práce (nepovinné): A – velmi přínosné

Přínos práce a její praktické využití: B – velmi přínosná práce pro praxi i obor

---

Silné stránky práce:
Diplomová práce Bc. Denisy Kuřinové je svou formou i obsahem velmi kvalitní diplomovou prací. Diplomantka vhodně strukturuje celou práci, velice kvalitní je rešerše odborné literatury, kde nechybí ani kritické zhodnocení odborných textů. Celkově diplomovou práci shledávám jako vhodnou výukovou oporu pro žáky 9. ročníku ZŠ a odpovídající ročníky gymnázií, kde by tuto práci mohli žáci využít např. v rámci SOČ. Výzkumné šetření, jež je součástí diplomové práce, poskytuje zajímavé informace o stravovacích návycích dětí v rámci jejich stráveného času ve škole. Zaujala mě možnost a zájem žáků o zakoupení si svačiny ve škole, což dnes školy řeší různorodým způsobem. Na stranách 70-79 diplomantka zpracovala dvě přípravy na vyučovací hodiny, které v sobě zahrnují téma "Potravinové aditivní látky". Po stránce didaktické i metodické oceňuji nejen samotné přípravy, ale především náměty aktivit k nim náležících, jež jsou součástí příloh A-H.
Zpracování předložené diplomové práce prokazuje, že autorka zvládá práci s odbornými texty, je schopna provést rešerši odborné literatury a tu odpovídajícím způsobem zpracovat a správně citovat. Po stránce jazykové, formální, stylistické i grafické je práce na velmi vysoké úrovni. Vybrané metody práce byly zvoleny vhodně a odpovídají stanoveným cílům práce. Rozsah práce plně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ prací. Celkově je zpracovaná diplomová práce na vynikající úrovni.

Slabé stránky práce:
Nemám závažných připomínek.

Doplňující otázky:
1. V současné době není příliš "in" připravovat dětem doma svačinu do školy. Jak byste žáky motivovala a podpořila naopak jejich zájem o přípravu domácí vyvážené svačiny?
2. Proč jste náplň příprav na vyučovací hodiny vložila do příloh DP? Pokuste se uvést, alespoň dvě výhody tohoto uspořádání v rámci Vaší DP.

Celkové hodnocení práce:
A – výborně – vynikající výkon, splňuje kritéria standardu

Kontrola plagiátorství:

Práce **není plagiát** a vyznačuje se významnou mírou původnosti, viz tištěná příloha kontroly podobnosti.

V Brně 1. 6. 2021

.....
Mgr. Irena Plucková, Ph.D.