MUNI LAW

Právnická fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Michaela Vondráčková

Studijní program a obor: Veřejná správa / Veřejná správa

Název práce: Daň z příjmů fyzických osob - komparace s vybranou zemí EU

Vedoucí práce: JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.

Oponent práce: Ing. Eva Tomášková, Ph.D.

Rok odevzdání: 2021

Náročnost tématu práce:
Vybrané téma bakalářské práce, kterým je problematika daně z příjmů fyzických osob - komparace s vybranou zemí EU, je velmi obecné a neumožňuje autorce konkrétněji se věnovat všem potřebným aspektům. Ačkoliv by samotná komparace právní úpravy s vybranou zemí byla potřebná a žádoucí, je nutné tuto komparaci vhodně zacílit. K danému tématu existuje řada publikací. Nelze tedy hovořit o tom, že by se jednalo o originální téma, složitou problematiku náročnou na získání teoretických i praktických informačních zdrojů a že by z této práce mohl plynout nějaký přínos pro finančněprávní vědu.

Splnění cílů práce:
Ačkoliv je obvyklé, že v úvodní části závěrečných prací jsou vymezeny cíle, tato bakalářská práce se však od ostatních zvyklostí odlišuje tím, že cíl je vymezený až v závěru. Za cíl si bakalářka stanovila: "... porovnat právní úpravu daně z příjmů v České republice a ve zvoleném státě EU". Jaký je rozdíl mezi mezi předmětem a cílem práce? Vzhledem k obecné formulaci daného cíle je možné konstatovat, že bakalářská práce je zpracována s akcentem na splnění tohoto cíle.

Teoretická a obsahová část práce:
Bakalářská práce je rozčleněná do několika kapitol. Kapitola 1 obsahuje deskripci pojmu daň, funkce daně a konstrukční prvky daně, přičemž tato kapitola končí schématem, vizuálně a obsahově tak není ukončená. Kapitola 2 pak obsahuje pouze deskripci daně z příjmů fyzických osob v České republice, přičemž korekční prvky jsou popsány pouze zevrubně. U kapitoly 3 zabývající se daní z příjmů fyzických osob na Slovensku jsou na některých místech patrné i prvky komparace. Kapitola 4 Komparace s vybranou zemí EU obsahuje vyjma komparace i jeden odstavec vlastního zhodnocení autorky ohledně přístupu české a slovenské vlády a jimi přijatých opatření. Text této kapitoly se soustřeďuje na dvě a půl strany a jsou zmíněny pouze na základní rozdíly obou právních úprav.

U bakalářské práce pak postrádám absenci jakýchkoliv doporučení. Deskripce stávajícího stavu a jeho analýza a komparace má být podkladem pro stanovení opatření a návrhů de lege ferenda. Tento požadavek sice není v samotném zadání bakalářské práce uvedený, ale tato doporučení by měla by být součástí každé závěrečné práce, neboť teprve z návrhů a doporučení lze poznat, nakolik autorka dané problematice porozuměla a vnímá ji taktéž komplexně a ve vzájemných souvislostech.

Ani ze závěru není patrné, k čemu autorka při zpracovávání práce dospěla, protože závěr je v podstatě totožný s úvodem. Dle vlastních slov se autorka pokusila o vlastní definici daně. Tuto vlastní definici jsem však v textu žádné kapitoly neobjevila.

Formální úroveň práce:
Bakalářská práce je rozdělena do logicky navazujících celků, názvy kapitol odpovídají jejich obsahu, zvolená jazyková stylistika odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Autorka prokázala svou schopnost pracovat s odbornými zdroji. Tyto zdroje jsou pak pro tuto problematiku v zásadě relevantní. K formálním požadavkům mám ještě jednu drobnou poznámku - autorka zřejmě omylem ponechala v záhlaví textu celé diplomové práce Seznam pojmů a zkratek.

Návrh klasifikace bakalářské práce:
Předložená bakalářská práce se vyznačuje mnohými nedostatky, z tohoto důvodu navrhuji hodnotit práci stupněm E.

Doporučení pro rozpravu:
Nechť se bakalářka vyjádří k výše uvedeným poznámkám, případně k těmto otázkám:

1. Na str. 50 je uvedeno: *"Novelou zákona byla sazba daně změněna na progresivní sazbu daně, která je uplatňována i v České republice."* Čím se vyznačuje progresivní zdanění?
2. Jaké návrhy de lege ferenda byste v rámci zákona o dani z příjmů fyzických osob v České republice doporučila realizovat?

V Brně 1. 6. 2021

.....
Ing. Eva Tomášková, Ph.D.
oponent bakalářské práce