Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Vypálení Ploštiny a Prlova a jejich odraz v činnosti MLS v Uherském Hradišti

Studijní obor: historie
Autorka práce: Bc. Karolína Svitálková
Vedoucí práce: PhDr. Vladimír Černý, Ph.D.
Oponent: PhDr. Jan Břečka

V textu posudku reagujte, prosím, na každý z níže uvedených bodů krátkým komentářem, který se stane podkladem pro diskusi u obhajoby diplomové práce.

1) Schopnost zformulovat relevantní výzkumnou otázku a v závěru práce na ni odpovědět.

Autorka ve své magisterské práci kriticky hodnotí činnost zvláštních nacistických protipartyzánských jednotek (zvláště pak *Jagdkommando* 232 s krycím názvem Josef a *ZbV-Kommando 31* Ericha Wieneckeho) a vypálení obcí Ploština, Prlov a dalších místa na Valašsku (Juřičkův mlýn u Leskovce, Loučka, Vařákovy paseky), dále popisuje působení poválečného Mimořádného lidového soudu /MLS/ v Uherském Hradišti a potrestání nacistických zločinců a jejich konfidentů právě v souvislosti s výše uvedenými událostmi v Ploštině či Prlově. Výzkumný záměr se autorce podařilo splnit.

2) Schopnost kritického rozboru pramenů a literatury; schopnost vyrovnat se s možnostmi využití a s úskalími studovaných pramenů; úroveň reflexe současného stavu poznání problematiky.

Autorka prokázala dostatečnou schopnost kriticky pracovat s prameny a literaturou a na jejich základě předkládá solidní výklad protipartyzánským operací nacistického bezpečnostního aparátu na Valašsku v období květen 1944 – jaro 1945 a povalečnou činnost MLS v Uherském Hradišti podle nejnovějších zjištění v dané problematice.

3) Přiměřený rozsah pramenné základny s přihlédnutím k jazykové, paleografické a interpretační náročnosti zkoumaných pramenů.

Autorka použila maximum dostupných pramenů a literatury, které se tématu její práce věnují. Z archivních zdrojů využila materiály nejvíce z Archivu bezpečnostních složek (např. fond 325 - stíhání nacistických válečných zločinců či Svazkovou agendu hlavní správy rozvědky) a Moravského zemského archivu v Brně (fondy B 252 a C 143).

4) Metodologická vyspělost a úroveň argumentace při analýze jednotlivých problémů; schopnost udržet metodologický odstup a nezávislost na jazyce pramenů; ukotvení v konkrétním teoretickém konceptu; schopnost nahlížet studovaný problém v širším kontextu a třídit informace problémově, nejen kronikářsky.

Autorka se bez problémů orientuje v dané problematice. Dokáže přehlédnout partyzánský odboj na Valašsku v letech 1944 – 1945 a opatření německého bezpečnostního aparátu proti němu, stejně tak zařadit činnost tzv. oddílu ke zvláštnímu použití 31 a Stíhací skupiny SS 232 „Josef" do širšího kontextu a popsat jejich brutální zásahy proti zmíněným obcím a dalším místům. Závěrem jsou pak stručně zmíněny soudní procesy MLS v Uherském Hradišti po soudní procesy s příslušníky gestapa, členy stíhacích komand a konfidenty.

5) Formální správnost citačních odkazů a seznamu pramenů a literatury (dle citačního úzu Časopisu Matice moravské nebo ČČH).

Poznámkový aparát obsahuje 213 položek na 68 stran vlastního textu, což je solidní počet. Po obsahové stránce nelze nic podstatného vytknout, snad jen mou obvyklou připomínku, kterou při hodnocení diplomových prací uvádím téměř pravidelně, že při častém opakování jednoho pramene či literatury se nemusí stále dokola vypisovat jeho celý název, ale stačí uvést zkrácenou verzi. Seznam literatury a pramenů je k danému tématu vyčerpávající.

6) Otázky k rozpravě a případná doplňující vyjádření.

Práce je na solidní úrovni a jako k celku k ní nemám připomínek. Snad drobnou poznámku – v podkapitole VI.4 mohla autorka poněkud více rozvést osudy Kurta Tuttera z období, kdy působil jako československý agent Konrad II v západním Německu, i když to samozřejmě nebylo hlavním cílem její práce. Tutter pracoval od roku 1962 jako civilní pracovník Bundeswehru na odposlechovém pracovišti v Hohenbogenu nedaleko českých hranic. V roce 1972, aby zakryl svoji vlastní špionážní činnost, svedl podezření na jiného zaměstnance, jenž pak byl po mnoho let vyšetřován německou vojenskou kontrarozvědkou MAD. Ve své reportážní knize Smrt si říká Tutter, která spolu se stejnojmenným dokumentárním filmem způsobila na začátku milénia v Německu velký ohlas, nazval její autor Luděk Navara kapitolu o této události „Poslední oběť Wernera Tuttera". Samotný nepotrestaný válečný zločinec, masový vrah a „pomocník múz" Tutter zemřel v březnu 1983 jako vážený občan bavorského Kötztingu.

Návrh celkového hodnocení diplomové práce:
(Zvolte v rámci stupnice A–F)

A

Jméno autora posudku: Jan Břečka

Datum a podpis

8.1.2018 Jan Břečka

Moravské zemské muzeum
Historické muzeum
Historické oddělení
659 37 Brno, Zelný trh 6
IČ: 00094862, DIČ: CZ00094862
www.mzm.cz
30