MUNI ECON

# Ekonomicko-správní fakulta

## Posudek oponenta diplomové práce

---

**I. Autor:** Bc. Tereza Horáková

**Název:** Citlivost in-work poverty na ekonomický cyklus. Evaluace s využitím mikrosimulačního modelování.

**II. Cíl práce a jeho naplnění:**
Práca testuje citlivosť indikátorov príjmovej chudoby na pokles ekonomickej aktivity obyvateľstva v čase recesie. Autorka na agregovaných štatistikách najprv počíta korelácie pracovnej chudoby a miery nezamestnanosti. V ďalšom kroku autorka simuluje recesiu a sleduje vývoj príjmovej chudoby pre rôzne typy domácnosti. Porovnanie výsledkov pre sekundárny sektor ekonomiky s celou ekonomikou vedie k zaujímavým zisteniam. Hlavný prínos práce spočíva v prevedení vlastných simulácií na mikrodátach a diskusia literatúry o pracovnej chudobe. Práca má exploratívný charakter, autorka neformuluje hypotézy, ktoré by mohla podporiť výsledkami z literatúry a vyhodnotiť na dátach. Cieľ práce považujem za splnený s výhradami.

**III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce:**
Autorka uvádza bohatý prehľad literatúry avšak pre radu výskumných štúdií iba stručne sumarizuje hlavné zistenia. Miestami je text pre čitateľa nudný, pretože zistenia nie sú kriticky diskutované. Aj preto je napríklad ťažké pre autorku vyhodnotiť smer korelácií, ktoré sa odlišujú pre rôzne typy domácnosti. Hlavným prínosom práce je odhad citlivosti indikátorov príjmovej chudoby na recesiu. Výsledky závisia na type domácnosti, čo je veľmi zaujímavé a autorka mohla viac diskutovať tieto zistenie aj s ohľadom na výsledky v literatúre. Diskusia o sociálnych politikách na zmiernenie pracujúcej chudoby je veľmi všeobecná bez konkrétnych záverov.

**IV. Formální náležitosti práce a úprava:**
Spracovanie práce je pekné a aj rozsah práce je adekvátny. Mám iba dve poznámky:
1. Pri používaní priamych citácií nie je odkaz na zdroj súčasťou vety (napr. na s. 22: Podle Ringena „[…] v materiálním smyslu svoboda vyrůstá z majetku.“ (Ringen, 2005) Pokud…).
2. Čiary v grafoch nie sú rozlíšiteľné pri čierno-bielej tlači.

**V. Připomínky k práci:**
- V práci autorka uvádza, že dáta SILC vypovedajú o príjmoch obyvateľstva za predchádzajúci rok. Myslím si, že pri počítaní korelácií (Kap. 4) autorka nemeria hodnoty nezamestnanosti a príjmu v rovnakom období. Napríklad autorka nachádza najnižšie hodnoty chudoby pre rok 2009, čo môže reflektovať silný ekonomický rast v roku 2008 (v roku 2009 bola Česká ekonomika zasiahnutá globálnou krízou).
- Simulácie sú prevedené na dátach z roku 2021, ktoré vypovedajú o pracovnej aktivite v roku 2020, ktorý je špecifický. V dôsledku pandémie viacero ľudí pracovalo z domu, na kratší úväzok alebo za nižšiu mzdu. V práci táto skutočnosť nie je diskutovaná.
- V úvode práce by autorka mala definovať výskumné hypotézy na základe literatúry. To by jej pomohlo aj pri vyhodnocovaní výsledkov. V závere (Kap. 5) autorka naznačuje, že vývoj pracujúcej chudoby počas recesie je ťažko predvídateľný. V prípade, že chudobou ohrození pracovníci stratia prácu tak pracujúca chudoba môže klesnúť. Tento predpoklad je zaujímavý a zasluhoval by si väčšiu diskusiu v úvode práce a tiež v prehľade literatúry.
- Výsledky z literatúry nie sú prezentované za účelom testovanie výskumných hypotéz alebo v diskusii vlastných výsledkov.

**VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:**
1. Porovnajte kompozíciu domácnosti v sekundárnom sektore ekonomiky s celou ekonomikou a diskutujte ako môže tento faktor ovplyvniť vaše výsledky.
2. Môže teoreticky nastať situácia, keď domácnosť, ktorá nie je v riziku chudoby, zvýši svoju pracovnú aktivitu (napr. druhý partner alebo dôchodca začne pracovať), a následne sa objaví v štatistike pracovnej chudoby?
3. Môžete uviesť príklad politiky, ktorá môže efektívne znižovať problém pracujúcej chudoby (okrem rastu minimálnej mzdy)?

**VII. Závěr:**
Nie je mi známe, že by sa autorka dopustila akademické nepoctivosti. Diplomová práca Terezy Horákovej splňuje nároky na záverečnú prácu po obsahovej i formálnej stránke. Navrhujem prácu hodnotiť známkou *dobře* (C).

**VIII. Navrhuji hodnocení:** C

V Brne 22. 1. 2023

. . . . . .
Mgr. Martin Guzi, Ph.D.