

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce:	Brněnská meziválečná architektura v hodinách estetické výchovy
Studijní obor:	Učitelství estetické výchovy pro střední školy
Autor/ka práce:	Bc. Žaneta Richterová
Vedoucí práce:	Mgr. Jan Špaček
Oponent/ka:	PhDr. Aleš Filip, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury
jako nevyhovující
2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)
velmi dobře
3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii
jako nevyhovující
4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Druhá verze předložené diplomové práce má rozsah 93.013 znaků, včetně mezer, přičemž je požadováno min. 140.000. Není vyřešen ani další z problémů, na nějž jsem upozornil ve svém posudku - doslovné přebírání textů, aniž by byly označeny uvozovkami. Týká se to diplomové práce Martiny Neoralové, s níž je shoda 9,1%. Nerozumím tomu, proč práce obsahuje první kapitolu o estetice a estetické výchově. To by třeba každá práce z oboru dějin umění měla na úvod obsahovat deset stran o tom, co jsou dějiny umění? Pro metodické listy byly převzaty podklady z internetového portálu www.bam.brno.cz, kde je však vlastní přínos diplomantky? Zdrojů je podstatně více, jen je třeba je využít a poukázat na celou šíři variet brněnské meziválečné architektury.

Druhý pokus sice znamená posun lepším směrem, bohužel ani v této podobě práce stále nemůže být uznána jako kvalifikační.

Celkový návrh hodnocení:

nevyhovující

V Brně dne 6. června 2023

.....
Aleš Filip