MUNI ECON

Ekonomicko-správní fakulta

Posudek oponenta bakalářské práce

I. Autor: Juraj Ondrejmiška

Název: Marketingový plán

II. Cíl práce a jeho naplnění:
Celkově autor splnil cíl uvedený v oficiálním zadání. Přesto je úvodní část spíše velmi obecná a neodráží příliš dobře sledovaný kontext. Navrhoval bych v této části vytvořit silnější vazbu na samotnou společnost. Navíc se domnívám, že autor zvolil širokou škálu výzkumných otázek - což může vést k rozptýlení pozornosti a zaměření při jejich zodpovídání.

III. Hodnocení práce:
Teoretická část
V teoretické části autor představuje řadu relevantních témat. Přesto se domnívám, že některým bodům autor nevěnuje příliš velkou pozornost (např. SWOT, PESTEL). Navíc jsem měl problém najít v této části autorův kritický názor. Někdy přehled literatury vypadá jako pouhé připomenutí definic bez přílišného lepidla mezi nimi (např. komentáře, příklady apod.). Chápu, že literatura k tématu je poměrně nasycená, ale autor musí vynaložit veškeré úsilí, aby pojmy představil přitažlivým způsobem. Celkově si myslím, že je zde prostor pro zlepšení. Na okraj je třeba poznamenat, že autor se někdy opírá o zastaralé zdroje, které nemusí nejnovější poznatky prezentovat nejlépe.

Metodický postup
Jak již bylo zmíněno, domnívám se, že autor zvolil poměrně široký úhel pohledu, pokud jde o výzkumné otázky. Trochu mi není jasné, jaké otázky jste použili k řešení konkrétních výzkumných otázek a jaké zdroje jste použili k provedení některých analýz (např. PESTEL, SWOT atd.). Pokud jde o přístup ke sběru dat, měl bych následující otázky:
1. Vypočítali jste náhodou velikost vzorku? 2. Domníváte se, že vaše metoda výběru vzorku je vhodná? Jaká rizika a/nebo přínosy v něm spatřujete? 3. Jaké další metody sběru dat navrhujete použít pro získání relevantnějších údajů?

Analytická a návrhová část
Empirická část je rozsáhlá a obecně na solidní úrovni. Stále však chybí některé body nebo jsou nedostatečně rozpracované. Například je třeba být velmi konkrétní, pokud jde o analýzu PESTEL, a konkrétně uvést, jak konkrétní vnější prvek (např. inflace) přímo ovlivňuje sledovanou společnost. Na druhou stranu chválím rozšíření marketingového mixu o další prvky (lidé, fyzické důkazy, procesy). Ocenil bych, kdyby se kolem jednotlivých položek ve SWOT matici více "vyprávělo". Přestože uvádíte relevantní body, chybí mi širší souvislosti. Domníváte se, že vzhledem k velmi skromnému seznamu silných stránek a mnoha hrozbám a slabým stránkám má tato společnost vůbec nějakou konkurenční výhodu?

IV. Formální náležitosti a úprava:
Formální požadavky práce byly splněny. Jenom pozor pro konzinstentní používaní vybraneho citačneho stylu.

V. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:
Otázky podle oddílů: **metodický postup a analytická a návrhová část**.

VI. Závěr:
Předložená práce Marketingový plán (s výše uvedenými úvahami) obsahové i formální nároky kladené na tento typ práce. Nejsem si vědom žádného plagiátorství v práci.

VII. Navrhuji hodnocení: C

V Brně 11. 1. 2024

.....
Ing. Dušan Mladenović, Ph.D.