Posudek bakalářské diplomové práce

Eportfolio učitele pohledem odborného zahraničního periodika

Autor práce: Jan Závěšický

Vedoucí: doc. Mgr. Jiří Zounek, Ph.D.

Oponent: Mgr. Libor Juhaňák

Autor se ve své práci věnuje poměrně specifickému tématu elektronických portfolií a jejich využití učiteli. Celkově považuji práci za zdařilou jak po stránce teoretické, tak i po stránce praktické. V teoretické části oceňuji především kapitolu 1.4, kde autor nejprve důkladně rozpracovává pojem e-portfolia a následně podává komplexní typologii e-portfolií, která je jistě užitečná nejen jako východisko k navazující empirické části práce. Jasně a přehledně je jsou pak zpracovány i následující kapitoly 2 a 3 věnující se metodologii a prezentaci výsledků empirického šetření. V neposlední řadě je nutno zdůraznit, že autor v práci čerpá z množství zahraničních zdrojů, což také přispívá k celkové přínosnosti práce.

Za drobný nedostatek považuji nejednotnost v psaní termínu „eportfolio“ resp. „e-portfolio“. Obdobně je nejednotné využívání zkratek. Zvláště používání zkratky ICT je nesystematické a autor zbytečně používá rozepsanou formu, přestože již dříve v práci zavedl zkratku.

Celkový dojem z práce také trochu sráží časté překlepy, typografické chyby (zvláště psaní čárek a uvozovek) a občasné formální odchylky týkající se standardní úpravy textu (např. odlišné řádkování, špatné odsazení nadpisů apod.).

Otázky k diskuzi:

- V kopitole 2.1.4 Výběrový soubor se uvádí, že výběr záznamů byl proveden na základě výskytu klíčových slov. Není ovšem úplně zřejmé, co je tím myšleno. Byl termín „eportfolio“ vyhledáván pouze v rámci klíčových slov, nebo např. i v názvu článku, anotaci, plném textu?
- Jakým způsobem proběhl výběr výsledných 8 záznamů týkajících se využití elektronického portfolia učitelem z celkového souboru 119 záznamů?

Práce neobsahuje zásadnější nedostatky a splňuje tak nároky na bakalářskou diplomovou práci. Navrhuji proto hodnocení **B-C** s ohledem na průběh obhajoby.

V Brně 29. 1. 2014 Libor Juhaňák