Posudek oponenta bakalářské práce

Autorka bakalářské práce: Jana Svobodová
Název bakalářské práce: Vliv stresu na psychosomatická onemocnění
Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Mgr. Alice Prokopová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: PhDr. Jitka Reissmannová, Ph.D.
Doporučení práce k obhajobě: ano
Hodnocení práce: B – velmi dobře

Formulace cílů a záměrů práce:
☐ cíle byly formulovány naprosto adekvátně
☒ **cíle byly poměrně vhodně formulovány**
☐ cíle byly formulovány dostatečně
☐ cíle byly jen částečně formulovány
☐ cíle nebyly adekvátně formulovány

Zpracování - volba metod a úroveň formulace metodiky:
☐ naprosto adekvátně zvolené metody, jasně formulována metodika
☒ **poměrně vhodně zvolené metody, jasně formulována metodika**
☐ částečně vhodně zvolena a ne zcela jasně formulována metodika
☐ nevhodně zvolena a formulována metodika
☐ metodika formulována nedostatečně

Celkový postup řešení v intencích záměru práce:
☒ **postup řešení naprosto správný**
☐ postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
☐ postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
☐ nesprávný postup řešení, ale některé metody adekvátní
☐ naprosto nesprávný (nevhodný) postup řešení

Práce s informacemi:
☐ použitá data jsou aktuální, informace relevantní a výborně zpracované
☒ **použitá data jsou aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu**
☐ data jsou zastaralá, práce s informacemi dostatečná
☐ data jsou zastaralá a informace vzhledem k záměru práce irelevantní
☐ práce s daty a informacemi je chaotická a nedostatečná

Teoretická příprava autorky:
☐ autorka významné autory cituje a výborně se orientuje v teorii řešené problematiky
☒ **autorka některé významné autory opomněla, ovšem zná teorii řešené problematiky**
☐ autorka neuvedla žádné významné autory, přesto se v teorii dané problematiky dostatečně orientuje
☐ literární prameny jsou částečné, autorka se nedostatečně orientuje v teorii řešené problematiky
☐ autorka nepoužila relevantní literární prameny, nezná teorii řešené problematiky

---

Jazykové zpracování – úroveň:
☐ práce je na vysoké úrovni po stránce jazykové a stylistické
☒ **práce je jazykově zpracována na standardní úrovni**
☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autorka se ovšem dopustila několika drobných stylistických nedopatření a gramatických chyb (event. překlepů)
☐ práce je jazykově hůře zpracována, autorka se často dopouštěla gramatických chyb a stylistických nedopatření
☐ práce má po stránce jazykové a stylistické velmi špatnou úroveň

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:

☐ autorka má široký pojmový aparát a umí ho výborně používat
☒ **autorka má dostatečný pojmový aparát**
☐ autorka neadekvátně používá některé neodborné výrazy
☐ autorka se vyjadřuje částečně neodborně
☐ autorka nadužívá neodborné formulace

Formální zpracování - celkový dojem:

☐ práce je po formální stránce naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
☒ **práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý**
☐ práce vykazuje několik drobných formálních chyb
☐ práce vykazuje formální chyby
☐ práce je po formální stránce nedostatečná

Splnění cílů práce:

☐ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly splněny (v plném rozsahu včetně dílčích cílů)
☒ **cíle práce byly splněny**
☐ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
☐ cíle práce byly jen částečně splněny
☐ cíle práce nebyly splněny

Formulace závěrů práce:

☐ závěry jsou adekvátně, jasně, přesně a srozumitelně formulovány
☒ **závěry jsou adekvátně formulovány**
☐ závěry jsou dostatečně formulovány
☐ závěry jsou jen částečně formulovány
☐ závěry nejsou správně formulovány (resp. nejsou formulovány dostatečně)

Odborný přínos práce a její praktické využití:

☐ práce je po odborné a praktické (resp. didaktické) stránce výborně využitelná
☐ práce je po odborné a praktické (resp. didaktické) stránce využitelná
☒ **práce by mohla být po určitých úpravách využitelná po odborné a praktické stránce**
☐ práce je po odborné a praktické stránce těžko využitelná
☐ práce není po odborné a praktické stránce využitelná

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci,
proto ji **doporučuji k obhajobě** a klasifikuji: **B – velmi dobře**

V Brně dne 30. května 2014

PhDr. Jitka Reissmannová, Ph.D.
oponent bakalářské práce