



Oponentský posudek DP

Identifikační údaje závěrečné práce

Posudek **oponentky diplomové práce**

Název práce: **On-line práce v nízkoprahových službách pro děti a mládež**

Jméno autorky: **Bc. Lenka Čuprová**

Jméno vedoucí diplomové práce: **Mgr. Denisa Denglerová, Ph.D.**

Jméno oponentky diplomové práce: **Mgr. Ema Štěpařová, Ph.D.**

Název oboru: **sociální pedagogika**

Forma: **kombinované**

Počet stran a příloh: **124 stran, 6 l. příloh**

Obsahové náležitosti

1) Téma a název práce

Autorce se podařilo zřetelně vymezit název práce, který odpovídá obsahu diplomové práce. Práce svým obsahem koresponduje s oborem sociální pedagogiky. Studentka chtěla popsat využívání internetových nástrojů v nízkoprahových zařízeních pro děti a mládež, protože sama s tématem setkává v rámci svého zaměstnání.

2) Cíl práce

Studentka se pokusila zmapovat „*on-line práce v nízkoprahových službách pro děti a mládež a, zda je internet opravdu součástí světa a práce nízkoprahových služeb a na jaké úrovni je využíván.*“ Dále se zajímala o to, jak vnímají pracovníci nízkoprahových služeb tento způsob práce. Teoretická část se stala základem pro výzkumné šetření, obě části diplomové práce jsou propojeny a plně reagují na cíl práce. Náročnost cílů odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci.

3) Struktura práce

Autorka logicky a přehledně strukturovala text, prokázala dovednost pracovat s textovým editorem a zvládá typografické dovednosti složitějšího charakteru – viz. tabulky a grafy.

4) Metodologie závěrečné práce

Autorka si zvolila kombinaci kvalitativního a kvantitativního výzkumného šetření. V rámci kvalitativního výzkumu provedla deskripci současného stavu využívání internetových nástrojů v nízkoprahových službách pro děti a mládež. V této části mohla autorka více popsat svůj výzkumný vzorek, přesto že se jedná o předvýzkum. V kvantitativním šetření zmapovala situaci on-line práce v České republice a nastínila pohled samotných pracovníků na tuto problematiku.

5) Odborné obsahové hodnocení práce

Práce má odborný charakter, autorka čerpá z řady zdrojů, které jsou v práci uvedeny. Odborné znalosti prokázala i v oblasti výzkumu, prokázala schopnost analyzovat data a interpretovat je v širších souvislostech.

6) Naplnění cílů práce

Cíle se podařilo naplnit, v práci jsou formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla.

7) Hodnocení originality práce

Práce je originální a velmi zajímavá, autorka se tématem dlouhodobě zabývala, z textu je zřetelné zaujetí studentky.

Formální a stylistické náležitost

8) Jazyková úroveň a stylistika

Text má logickou strukturu a provázanost. V práci se nevyskytují gramatické chyby.

9) Korektnost citací a práce se zdroji

Autorka prokázala schopnost práce s různými zdroji. Zachází s nimi korektně podle platné normy.

10) Rozsah práce

Práce je v rozsahu 124 stran + 6 l. příloh (okruhy otázek k expertním rozhovorům, dotazník)

Otázka k obhajobě:

Setkali se Vaši informanti (kvalitativního šetření) s nějakými problémy při zavádění on-line práce?

Absolvovali Vaši respondenti nějaké vzdělávání týkající se on-line práce v sociálních službách?

Závěrečné hodnocení:

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem závěrečné práce. Závěrečná diplomová **práce splňuje** po obsahové i formální stránce požadavky na tento typ kvalifikačních studií a **doporučuji ji k obhajobě**.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: „**A**“ (výborně).

Datum, podpis: dne 25. ledna 2013, Mgr. Ema Štěpařová, Ph.D.