



Pedagogická fakulta Masarykovy univerzity
Katedra tělesné výchovy a výchovy ke zdraví
Poříčí 31, 603 00 Brno

Posudek oponenta diplomové práce

Autorka práce	Tereza Janovská
Studijní obor	Učitelství pro základní školy
Forma studia	prezenční
Název práce	Deskripce výsledků měření testové baterie MOBAK v České a Slovenské republice
Zadání práce	Dostupné v IS MU
Vedoucí práce	Mgr. Jaroslav Vrbas, Ph.D.
Oponent	PhDr. Mgr. Petr Vlček, Ph.D.

Hodnocení práce

Cíl práce	je jasně formulován	není jednoznačně vymezen	je nesprávně formulován	není uveden
Obsah práce	odpovídá zadání a názvu práce	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá zadání nebo názvu práce
Struktura práce	odpovídá tématu	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá tématu
Metodika práce	odpovídá tématu	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá tématu
Odbornost práce	odpovídá tématu	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá tématu
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá požadavkům
Rozsah práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá požadavkům
Citace a práce se zdroji	odpovídají normě	odpovídají s menší výhradou	odpovídají s připomínkou	neodpovídají normě
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu a normě	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá tématu nebo normě
Jazyková úroveň	odpovídá požadavkům	odpovídá s menší výhradou	odpovídá s připomínkou	neodpovídá požadavkům
Přínos práce	velmi přínosná	pozitivní přínos	standardní přínos	přínos nelze posoudit

Stručné zhodnocení práce	Studentka měla za úkol vytvořit diplomovou práci založenou na zpracování výsledků měření pomocí testové baterie MOBAK v České republice a na Slovensku a výsledky měření vyhodnotit pomocí deskriptivní statistiky. V teoretické části se zabývá vymezením pojmů pohybové schopnosti a pohybové dovednosti a především s těmito pojmy pracuje také v ostatních částech práce. Testová baterie MOBAK je však dle autorů tohoto nástroje zaměřena na kompetence. Práce je tak dalším, dalo by se říci typickým příkladem toho, že termín kompetence činí potíže, jak v oblasti teorie a projektovaného kurikula, tak v reálném vzdělávacím procesu. Především proto je přínos práce pouze standardní, protože v této věci nepřináší nic nového, ba naopak. Nelze to ovšem hodnotit pouze jako studentčino selhání. Dle mého názoru jde spíše o selhání odborné veřejnosti, které se buď nepodařilo pochopit význam pojmu kompetence, nebo ho záměrně ignoruje. Přesto je tento pojem používán, ovšem pouze formálně a často nesprávně. Nelze se však nepozastavit nad tím, že autorka hodnocené práce nevyšla z názvu testové baterie MOBAK, která pojem kompetence obsahuje ve svém názvu. Dalším problémem je, že autorka čerpala teoretická východiska z textů převážně z minulého století, tedy z doby před vzdělávací reformou, kdy problematika kompetencí v českém prostředí nebyla tématem. Pokud se autorka odvolává na novější literaturu, např. Hermann, Seeling (2014) je opět zarážející, že problematiku kompetencí autorka nezohledňuje, protože zmiňovaní autoři se ve všech svých studiích snaží o rozlišení pojmů pohybové kompetence a pohybové dovednosti. Není tedy pravdou to, co autorka práce uvádí na straně 36, že „basic motor competences“ se do češtiny překládá jako „základní pohybové kompetence či dovednosti“. Pro obhajobu práce proto doporučuji prostudovat teoretická východiska projektu BMC-EU, nebo (a to doporučuji obzvláště) nastudovat stat' profesora Maňáka (2006) „Kompetence ve struktuře kurikula“. Jsem si vědom, že má kritická slova mohou působit příliš přísně. Je tedy třeba vyzdvihnout kvality práce, zejména její strukturovanost, logičnost a přehlednost zpracovaných výsledků. Také formální požadavky práce splňuje bez výhrad. Autorka se v textu odkazuje na 27 literárních a elektronických zdrojů. Citace a odkazy jsou uvedeny podle platné normy. Práce obsahuje 86 stran textu a 4 strany příloh. Překračuje tak požadovaný rozsah. Pouze formální, bezobsažné používání pojmu kompetence, je jedním ze zásadních problémů kurikulárního vývoje v České republice, tělesnou výchovu nevyjímaje. Proto je projekt BMC-EU a testovou baterii MOBAK nutno brát jako šanci se o této problematice reálně bavit a studovat ji. Doporučená literatura: • Maňák, J. (2006). Kompetence ve struktuře kurikula. In Greger, D.; Ježková, V. (eds.) <i>Školní vzdělávání: Zahraniční trendy a inspirace</i> (pp. 80–101). Prague: Karolinum. • Internetové stránky projektu BMC-EU.
Celkové hodnocení	D

Závěr: Diplomová práce splňuje požadavky kladené na závěrečné práce, **doporučuji ji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě:

1. Co jsou to kompetence a jaký je jejich vztah k dalším komponentům kurikula?
2. Jaký je rozdíl v dovednostech a kompetencích?

V Brně dne 17. 5. 2019

PhDr. Mgr. Petr Vlček, Ph.D.