



MASARYKOVA UNIVERZITA

PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA FINANČNÍHO PRÁVA A NÁRODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: Marek Tesař

Obor: Finance a právo

Název práce: Daňová exekuce

Vedoucí bakalářské práce: JUDr. Dana Šramková, Ph.D., MBA

Oponent bakalářské práce: Dr Mgr. Damian Czudek, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2015

I.

Náročnost tématu práce

Téma předkládané bakalářské práce je z pohledu aplikační praxe velmi aktuální a v tomto období zaměstnává také různé instituce, mezi jinými i Veřejného ochránce práv, jelikož se na něj obrací množství subjektů s žádostmi o pomoc a stížnostmi ohledně provádění exekuce, zejména způsobu volby jejího provedení, ale také ohledně jiných procedurálních otázek.

Zpracování tohoto tématu z různých úhlů je nepochybně přínosné jak pro obor finančního práva, tak pro aplikační praxi, a oponent doporučuje se mu nadále věnovat.

II.

Splnění cílů práce

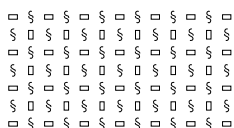
Cílem předkládané práce je, jak si stanovuje autor relativně neurčitě v jejím úvodu, "charakteristika procesu daňové exekuce, identifikace problematických míst a konfrontace dosažených poznatků se statistickými údaji Finanční správy". Vytyčené cíle v podstatě korespondují se zadáním práce a rozsah jejího zpracování je odpovídající. Osobně bych očekával identifikaci většího množství praktických problémů a místy jejich podrobnější zpracování. Diplomant, zejména v prostřední části práce, sklouzává k popisnosti. Pomohla by lepší práce s judikaturou. Lze uzavřít, že stanovené cíle práce byly v převážné části splněny.

III.

Teoretická a obsahová část práce

Co se týče teoretické a obsahové části práce nemám zásadních připomínek k rozsahu ani kvalitě zpracování (kromě již výše uvedených).

Nelze však souhlasit se závěry uvedenými v kap. 1.1. V podstatě se navzájem vylučují a autor by měl i místy při psaní dávat pozor na přesnost vyjadřování. Kdyby byla daň dle daňového řádu (a pro potřeby daňového řádu a správy daní) legislativní zkratkou, ačkoli není, byla by daň v právním řádu definována a bylo by to takto možné napsat. Daňový řád ani jiný právní předpis neobsahuje samozřejmě "doktrinní definici daně", jako veřejnoprování platby s určitými charakteristickými



□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §
 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §
 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §
 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §

prvky. A tyto definice je také potřeba rozlišovat, a také jejich obsah. Tj. zda chápeme daně ve smyslu doktrinálním, tj. i např. různého charakteru odvody, platby "pojištění", poplatky, atd.; nebo ve smyslu zkratky dle DŘ (tj. v podstatě v rozsahu pojmu Berně), či ve smyslu jednotlivé daně (daně z příjmu).
 Práce se zdroji je průměrná. Předkládanou práci lze z obsahové stránky hodnotit jako dobře zpracovanou.

**IV.
Formální úroveň práce**

Formální úroveň zpracování práce je odpovídající, práce je přehledně členěna. Ocenit lze zpracování grafů a tabulek, což nepochybně přidává na kvalitě práce a přínosem pro čtenáře. Úroveň citací je dobrá, množství průměrné, literární zázemí a použité zdroje jsou dostačující. Lze konstatovat, že předkládaná bakalářská práce je prostá většího počtu gramatických chyb a překlepů. Závěrečná práce odpovídá formálním požadavkům kladeným na tento typ závěrečných prací a je v souladu s příslušnými směrnici upravujícími podmínky pro psaní a zpracování závěrečných prací na Masarykově univerzitě.

**V.
Návrh klasifikace bakalářské práce**

S ohledem na výše uvedené předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou C / dobře s případným doporučením jejího zlepšení s ohledem na výsledky obhajoby předkládané práce.

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

**VI.
Doporučení pro rozpravu**

1. Identifikujte a pohovořte o praktických problémech spojeným s aplikací ustanovení § 175 daňového řádu, tj. z problémem volby způsobu provedení daňové exekuce, např. správci daně - obecními úřady, při vymáhání veřejnoprávních plateb různého druhu. Navrhněte také možná řešení.

V Brně dne 10.5.2015

oponent bakalářské práce

□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §
 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §
 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §
 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ §