
Student: Jiří Tregler
Studijní program a obor: Právo a právní věda / Právo
Název práce: Interpretace smlouvy podle následného chování stran
Vedoucí práce: doc. JUDr. Josef Kotásek, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Christian May
Rok odevzdání: 2021

Náročnost tématu práce:

Zvolené téma je vskutku ambiciózní a i přes jeho nezbytnou teoretičnost velmi přínosné pro praxi v mnoha právních odvětvích. Toto téma osobně považuji za jedno z nejzajímavějších na poli (nejen) tuzemského soukromého práva.

Splnění cílů práce:

Práce splnila očekávání, která z názvu i z oficiálního zadání vyplývala. Autor se striktně držel linky, kterou v úvodu práce nastínil, aniž by se dopouštěl nesouvisejících "odboček", které mnohdy kvalifikační práce zatěžují. Práci tak v tomto ohledu hodnotím velmi kladně.

Teoretická a obsahová část práce:

Autorova orientace v daném tématu je nesporná. Oceňuji kvalitní práci s tuzemskými zdroji.

Rovněž je zapotřebí vyzdvihnout práci autora s modelovými předpisy.

Na str. 56 autor uvádí, že jako následné chování stran může být považováno i chování po skončení smluvního vztahu. Již ze samotného textu vyplývá, že autor tento případ považuje za spíše teoretický, resp. ojedinělý. Nemohu se však ubránit potřebě o dodatečné vysvětlení.

Místy jsem trochu bojoval se systematikou práce, řeč je zejména o kapitolách 4 a 6, které se v určitých ohledech překrývají.

Z hlediska odborného jsem dále bez výtek.

Formální úroveň práce:

Práce je na velmi dobré formální úrovni. Co se týká pravopisu, lze jej označit za bezchybný.

Měl-li bych přece jen něco vytknout, jednalo by se o excesivní interpunkci. Autor místy nerozlišuje volný a těsný přívlastek, případně má tendenci věty rozdělovat čárkami, ačkoliv se nejedná o souvětí.

Nemohl jsem si rovněž nevšimnout nesprávného tvaru slova na dvou místech (str. 61 - "...*může tak mít za následek nesprávného rozhodnutí...*" a str. 71 - "*a může tak založit nesprávného rozhodnutí...*"), který budí dojem "usnadňování" práce přejímáním totožných či velmi obdobných souvětí.

S přihlédnutím k obsahu a způsobu uchopení práce jsou však právě zmíněné nedostatky zcela marginální. Citační aparát je rovněž zcela dostačující.

Návrh klasifikace diplomové práce:

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji, aby předmětná práce byla hodnocena stupněm **A**.

Doporučení pro rozpravu:

Za jakých podmínek by bylo možné uvažovat o potřebě zkoumat jednání stran po skončení smluvního vztahu (ideálně s uvedením praktického příkladu)?

Jaké praktické rozdíly (jsou-li nějaké) autor spatřuje mezi výkladem smluvního ujednání dle OZ a dle PECL?

V Brně dne 22. 6. 2021

.....
Mgr. Christian May
oponent diplomové práce