



□ § □ § □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ § □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □

poznámek pod čarou - hodnotím jako nadstandardní , pro účely bakalářské práce tudíž vyhovující.

**V.
Návrh klasifikace bakalářské práce**

Oponent bakalářské práce navrhuje ohodnocení - B - 1,5

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

**IV.
Doporučení pro rozpravu**

Autor v BP vyslovuje názor, že jako problém vnímá absolutní dominanci absorpční zásady při ukládání sankcí.. (s.45) . Prosím o hlubší rozebrání této věci.

V Brně dne 18.4.2012

oponent bakalářské práce

□ § □ § □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ § □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
§ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □