



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Markéta Havlíková

Název: Korupce a hlasovací pravidla: Teoretické a experimentální přístupy

II. Cíl práce a jeho naplnění

Problematika korupce se v současné době v ČR řadí mezi nejvýznamnější společenská témata. Předložená diplomová práce se zaměřuje na možnosti, které při zkoumání tohoto fenoménu nabízí ekonomická teorie, konkrétně teorie veřejné volby. Cílem práce je posoudit předpoklad, že míra korupčního chování je spojena s používaným volebním systémem, resp. hlasovacím pravidlem. Autorka zvolila metodu kvantitativní analýzy a studuje danou problematiku na vzorku evropských zemí.

Na základě posouzení textu práce lze konstatovat, že se autorce cíl práce podařilo naplnit. Práce poměrně detailně představuje téma, které je v teorii veřejné volby méně známé. Tuto kvalitně provedenou přehledovou studii doplňuje analýzou, která se opírá o samostatný výzkum.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Struktura práce je logická, odpovídá autorčině záměru a zvolené metodě. První dvě kapitoly mají povahu rešerše literatury. Autorka prokazuje schopnost systematizace získaných poznatků. Jedinou výtkou je, že přeci jen poněkud přeceňuje menší okruh zvolených zdrojů a méně využívá prací zahraničních autorů.

Ve čtvrté kapitole jsou uvedeny výsledky kvantitativní analýzy zkoumající vztah míry korupce a používaných hlasovacích pravidel. Zde prezentovaný výzkum je proveden s minimem metodických prohrašů. Autorka prokazuje, že je schopna samostatné práce, opírá se o detailní analýzu volebních systémů zkoumaného vzorku zemí. Výsledky kvantitativní analýzy také standardně prezentuje a komentuje. I samotný přehled, uvedený v tabulce 8, je nesporným přínosem autorky.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Formální úroveň předložené práce je velmi dobrá. Práce je psána kultivovaným jazykem, na uváděné zdroje je odkazováno. Stejně tak prezentace výsledků kvantitativní analýzy je na velmi dobré úrovni.

V. Připomínky k práci

K práci nemám dalších připomínek.

Spolupráce s autorkou při zpracovávání diplomové práce byla velmi dobrá. Autorka projevila vlastní aktivitu a iniciativu, zejména při přípravě datové základny analýzy a při jejím zpracování.





VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

V rámci obhajoby prosím autorku o naznačení přínosů své práce a její cílové skupiny.

VII. Závěr

Konstatuji, že předložená práce Markéty Havlíkové splňuje obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené. Neshledávám ji plagiátem, ani mi není známo, že by se autor plagiátorství dopustil.

Předloženou práci považuji za velmi kvalitní zprávu o provedeném výzkumu, která navíc přináší i náměty pro další výzkum.

Práci navrhuji hodnotit stupněm B (velmi dobře).

Doc. Mgr. Jiří Špalek, Ph.D.

V Brně dne 12. června 2014.

Klasifikační stupnice odpovídá zásadám ECTS a má tyto stupně:

<i>Stupeň</i>	<i>označení</i>	<i>hodnota</i>	<i>stupeň</i>	<i>označení</i>	<i>hodnota</i>
<i>Výborně</i>	<i>A</i>	<i>1</i>	<i>Uspokojivě</i>	<i>D</i>	<i>2,5</i>
<i>Velmi dobře</i>	<i>B</i>	<i>1,5</i>	<i>Vyhovující</i>	<i>E</i>	<i>3</i>
<i>Dobře</i>	<i>C</i>	<i>2</i>	<i>Nevyhovující</i>	<i>F</i>	<i>4</i>

