

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce	<i>Výuka předmětu Člověk a jeho svět žáka se sluchovým postižením na 1. stupni základní školy</i>
Jméno autorky	Tereza Pěničková
Jméno vedoucí práce	Mgr. et Mgr. Petra Kaválková
Jméno oponenta/ky práce	Mgr. Veronika Rodová, Ph.D.
Název programu	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Forma studia	prezenční
Počet stran a příloh	86 stran, 5 příloh

Téma a název práce	
<i>Téma práce má být jasně vymezeno. Název má být logicky formulován. Zvolené téma má odpovídat absolvovanému oboru a odpovídat standardům oboru. Obsah práce má být vystižen v názvu práce.</i>	Téma práce vyhovuje studovanému oboru a odpovídá jeho standardům, název vystihuje obsah textu. Zvolené téma se týká okrajového, ale důležitého tématu.
Cíl práce a jeho naplnění	
<i>Cíl práce má být zvolen vhodně ke studovanému oboru a má být jasně a jednoznačně vymezen. Z práce (závěru) má být evidentní, že byl cíl důvěryhodně naplněn.</i>	Cíl je formulován explicitně, zahrnuje teoretickou i praktickou část práce, a lze konstatovat, že byl naplněn (<i>analyzovat přístupy, metody, didaktické postupy, které usnadňují vzdělávání žáků s touto specifickou potřebou, zároveň i podporují jejich inkluzi do běžného školního prostředí, a v neposlední řadě je cílem vytvořit metodickou pomůcku, která může sloužit jako vzor pro přizpůsobení výuky a jako nápomocný didaktický materiál používaný v procesu učení u těchto žáků</i>).
Struktura práce	
<i>Práce má mít srozumitelnou strukturu a explicitní provázanost. Text má být jasně a logicky strukturován. Struktura práce má odpovídat cíli a povaze práce.</i>	Struktura odpovídá cíli práce. Názvy kapitol a podkapitol jsou výstižné, ale logika jejich řazení vyvolává otázky (např. umístění kapitoly 2; pořadí kapitol 5.2 a 5.3). Členění na odstavce neodpovídá vnitřní logice obsahu, autorka text člení na krátké úseky, které spíše kopírují odkazy na jednotlivé zdroje. Výsledkem je optická rozdrobenost textu a narušení myšlenkové konzistentnosti sdělení.
Zhodnocení teoretické části z hlediska odbornosti	
<i>Autor/ka má prokázat znalost adekvátních teoretických zdrojů.</i>	Autorka projevuje zaujetí pro zvolené téma, teoretická část se opírá o dostatečné množství odborných zdrojů, které autorka vhodně kombinuje. Na závěr každé kapitoly zařazuje shrnutí.
Zhodnocení empirické části z hlediska odbornosti	
<i>Na jedné straně má práce prokázat schopnost držet se standardních postupů (metodologická ukázněnost) a na druhé straně schopnost kreativně řešit dané téma (odborná tvořivost). Metody a výstupy práce mají být vhodně popsány. V závěru práce má být nabídnuta diskuse a případně interpretace výsledků.</i>	Metody sběru dat jsou použity vhodně a vzájemně se doplňují, formulace výzkumných otázek vyhovuje cíli výzkumu (<i>zjistit, jestli jsou možnosti využití lapbooku jako didaktické pomůcky efektivní při vzdělávání žákyně se sluchovým postižením v základní škole</i>). Data jsou analyzována v souladu se zvolenou metodologií a výsledky jsou diskutovány s oporou teoretických zdrojů. Diskuse by mohla být více provázána s teoretickými východisky.
Celkový přínos práce	

<i>Práce má přinést nové a zajímavé myšlenky. Oceňuje se tvůrčí přístup a originalita.</i>	Přínos práce je standartní, pro autorku však představuje významný profesní výkon a domnívám se, že i pro dívku se sluchovým postižením šlo o zásadní pedagogický čin.
Jazyková úroveň a stylistika	
<i>Práce nemá obsahovat gramatické chyby a stylistické (formulační) nedostatky. Má být psána odborným stylem a spisovným jazykem. Vhodně má být využívána odborná terminologie.</i>	Jazykový styl práce splňuje požadavek odborné nezaujatosti (s výjimkou popisu návodu na s. 62). V práci je minimum gramatických chyb a překlepů.
Korektnost citací a práce se zdroji	
<i>Citace mají být korektní a v souladu se zvolenou normou. Má být rozlišováno mezi citací a parafrází, nemají převažovat citace „z druhé ruky“ nebo citace a parafráze bez zjevného odkazu na zdroj. Citace mají mít přiměřený rozsah vzhledem k rozsahu celého textu. Seznam zdrojů má odpovídat tématu práce. Seznam použité literatury má obsahovat zahraniční zdroje v odpovídajícím počtu.</i>	Seznam literatury je dostatečně obsáhlý (73 zdrojů, 13 cizojazyčných). Bibliografické odkazy však neodpovídají žádné normě (ISO 690, APA), zejména v případě více autorů. Po formální stránce text zcela rezignuje na doporučení ve Standardu pro psaní diplomových prací (norma APA, čísla stran uvádět i u parafrází, tečka až za citací atp.).
Rozsah práce, formální úprava, přílohy	
<i>Rozsah práce má odpovídat oborovým standardům. Mají být respektována základní typografická pravidla. Případné přílohy mají vhodně doplňovat text práce a má na ně být v textu odkázáno.</i>	Rozsah práce vyhovuje požadavku. Přílohy text vhodně doplňují a v práci je na ně odkazováno. Formální úprava vykazuje základní nedostatky (např. autorka nevyužívá možností horizontálního a vertikálního členění textu, zde zejména zesílení klíčových pojmů, místo toho zařazuje podtržené nečíslované nadpisy; zařazuje dva nadpisy bezprostředně za sebou; tečku zařazuje před bibliografický odkaz, což je v rozporu s pravidly českého pravopisu, protože věta pak nekončí tečkou; někdy odkazy nelogicky umísťuje na zvláštní řádek; čísluje závěr aj).
Případný další komentář	
Diplomová práce splňuje dané požadavky. Hlavním přínosem je volba tématu, ke kterému autorka přistoupila samostatně a tvořivě. Text se opírá o dostatečný počet domácích i zahraničních odborných zdrojů. Empirická část je přehledná a doplněná o fotodokumentaci. Je škoda, že v rovině typografické práce vykazuje základní nedostatky, což ovlivňuje srozumitelnost a celkové vyznění textu.	

Návrh otázek k obhajobě:

1. Jak byste někomu, kdo nezná pojem lapbook, vysvětlila, o co se jedná?
2. Z hlediska sluchového postižení zahrnuje téma času nutnost pracovat s představivostí. Proč jste zvolila takto náročné téma?
3. Jaká další témata by byla pro práci s lapbookem vhodná? Své návrhy zdůvodněte s ohledem na specifika lapbooku.

Návrh hodnocení práce:

Studentka naplnila stanovené cíle, které jsou dány charakterem studovaného oboru, prokázala schopnost zorientovat se v tématu i dovednost korektně pracovat s odbornou literaturou. Diplomová práce splňuje po

*obsahové i formální stránce dané požadavky, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **prospěla**.*

V Brně 30. května 2025

Veronika Rodová