

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Martin Jonek

Studijní program a obor Právo a právní věda / Právo

Název práce: Zdaňování profesionálních sportovců v České republice a EÚ

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Ivana Pařízková, Ph.D.

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Ing. Michal Radvan, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2019

Náročnost tématu práce

Téma práce z oblasti zdaňování sportovců je relativně originální. S ohledem na poněkud překvapující výroky tuzemských soudů v dané oblasti a množství subjektů, kterých se daná věc týká, se jedná o téma aktuální a též složitější. Odborné literární zázemí v tuzemsku je na slabší úrovni. Vedle teoretického základu může mít téma s ohledem na způsob zpracování dopad i do praxe. Proto je třeba považovat každý pokus o zpracování tématu za prospěšný a účelný.

Splnění cílů práce

Autor si klade cíle práce na str. 11, když chce představit ucelený přehled o právním postavení sportovců a objasnit problematiku jejich zdaňování. Na str. 12 si stanovuje konkrétní hypotézu. Dané problematice se autor následně věnuje a je možné konstatovat, že cíle práce byly splněny.

Teoretická a obsahová část práce

V úvodu práce autor uvádí mj. důvody pro výběr tématu, stanovuje si cíl práce a vymezuje hypotézu; ta by však měla být podepřena argumenty či fakty. Metodologie je uvedena, využití metod ovšem již nikoliv. Absentuje též stav odborné literatury vztahující se k tématu.

První kapitola vymezuje základní pojmy, nicméně ocenil bych vyjasnění vztahu některých pojmů (zejména v části k daním) k tématu práce.

Druhá kapitola se věnuje postavení sportovců v právní úpravě. Je škoda, že v případě judikatury NSS autor zůstal pouze u popisu, místo aby kriticky analyzoval rozhodnutí. Doporučil bych lépe zpracovat postavení individuálních sportovců – zaměstnanců (str. 49). Zcela novým tématem v kvalifikačních pracích je postavení sportovního odborníka (rozuměj trenéra), zařazení kvituji. Čtvrtá kapitola je již zaměřena na daňové povinnosti sportovců a sportovních odborníků, v členění na DPFO, silniční daň, daň z nemovitých věcí. Oceňuji řazení praktických příkladů. Výhrada směřuje k faktu, že stěžejní důchodové dani mohla být věnována mnohem větší pozornost, např. na úkor nemovitostní daně, která nemá tak úzkou vazbu na téma práce.

Pátá kapitola komparuje zdanění sportovců v ČR, na Slovensku a v Portugalsku. Škoda, že se komparace neprojevila v závěru. Poněkud nad rámec tématu je řazena šestá kapitola k daňovému domicilu, daňovým rájům a daňovým únikům.

Návrhy de lege ferenda nejsou podle mého názoru přesné; nevidím důvod pro novelizace zákoníku práce, neboť inominační smlouvy jsou vhodné. Naopak se domnívám, že by stačila řádná aplikace regulace de lege lata.

Je třeba konstatovat, že práce je podle mého názoru postavena na ne zcela dostatečném pochopení regulace de lege lata. Přináší jen málo nových poznatků uplatnitelných pro teorii či praxi. Autor problematice rozumí jen průměrně a orientuje se v ní jen okrajově, nemá dostatečné praktické zkušenosti a teoretické znalosti. Nedokázal vyhledat veškerou odpovídající odbornou literaturu, nedostatečně kriticky analyzuje judikaturu. Diplomant musí lépe obhájit vlastní návrhy a doporučení. Přesto si dovoluji tvrdit, že požadavky na teoretickou a obsahovou úroveň byly splněny. Autor dokáže prezentovat materii v podobě relativně uceleného odborného textu.

Formální úroveň práce

Z formálního hlediska je třeba konstatovat, že práce je relativně přehledná a vcelku vhodně strukturovaná. Celková úroveň vyjadřování a úprava práce jsou přiměřené. Práce je sepsána ve slovenském jazyce, bez gramatických chyb a jazykových nesprávností. Práce s odbornou literaturou je průměrná až slabší, judikatura byla dohledána, ale ne kriticky analyzována. Přesto práce splňuje formální požadavky kladené na tento typ práce Směrnicí děkana č. 7/2012 o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech. Směrnice děkana č. 4/2013 o citacích dokumentů užívaných v pracích podávaných na Právnické fakultě Masarykovy univerzity je dodržena.

Návrh klasifikace diplomové práce

Práce splňuje formální požadavky kladené na tento typ práce, obsahové požadavky jsou splněny hraničně. Práci hodnotím stupněm dobře/C/2.

Stupeň	označení	Hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

Doporučení pro rozpravu

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Zdanění individuálních sportovců – zaměstnanců armády apod.2. Jak zdaní hokejista příjmy a) od klubu b) z reklamy? |
|--|

V Brně dne 21. května 2019

oponent diplomové práce

—

Masarykova univerzita, Právnická fakulta

Veveří 158/70, 611 80 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1211, E: info@law.muni.cz, www.law.muni.cz