MUNI PED Katedra občanské výchovy

Posudek bakalářské práce

Oponentní posudek

Název práce: Exkurzní vyučování: Občanská výchova a Základy společenských věd

Autor/ka práce: Alena Pospíšilová

Autor/ka posudku: doc. RNDr. Svatopluk Novák, CSc.

Téma a cíl práce: *(Základní popis tématu a hlavního cíle práce, výstižnost názvu práce apod.)*

Práce se zaměřuje na posouzení vlivu exkurzního vyučování na kvalitu výuky občanské výchovy a základů společenských věd. Praktická část je založena na rozhovorech s učiteli k problematice využívání exkurzí ve výuce. Cílem je zjistit, jaké reálné zkušenosti mají učitelé s využíváním exkurzí ve výuce OV a ZSV.

Cíl práce

- byl splněn ☒
- byl splněn částečně ☐
- nebyl splněn ☐

Komentář *(pokud nutno)*:

Odborné zhodnocení obsahu: *(Hodnocení zvolené metody, návaznost na existující znalost problematiky, práce s odbornými a dalšími zdroji)*

Práce je rozdělena do dvou hlavních částí. V úvodní se zaměřuje na pojem exkurze v pedagogickém kontextu a zjišťuje předpoklady využití ve výuce OV a ZSV. V následující části jsou prostřednictvím rozhovorů zjišťovány postoje učitelů k exkurzím, jejich četnosti, přípravě, přínosům a problémům při realizaci. Takto jsou upřesněny cíle v Úvodu. To ne úplně koresponduje s formulací výzkumné otázky na s. 34, která akcentuje otázku vlivu exkurzí na kvalitu a efektivitu výuky OV a ZSV. Využití práce poněkud ztěžuje monolitický charakter textu, postrádám výraznější grafické odlišení. Například v podkapitole 3.6 by čtenář uvítal zvýrazněné shrnující odpovědi na dílčí výzkumné otázky.

Zvolený postup je odpovídající stanoveným cílům, jisté omezení představuje menší počet respondentů. To však vyhovuje požadavku na Bc práce a postačuje na ověření metodiky.

Formální zhodnocení textu:

Jazyková úroveň odborného textu:

- vhodná ☒
- s výhradou ☐
- nevhodná ☐

Struktura textu (plynulost a koherence textu):

- vhodná ☒

s výhradou ☐

nevhodná ☐

Úroveň práce s citacemi (formální stránka citační práce):

vhodná ☒

s výhradou ☐

nevhodná ☐

Rozsah práce:

odpovídající ☒

s výhradou ☐

Komentář *(pokud nutno, vhodné především, pokud máte výhrady)*: Drobné jazykové nedokonalosti, např. s. 20, 3. odst. 2. řádek.

Závěrečné zhodnocení: *(Může obsahovat shrnutí posudku, které je vhodné pro přečtení u obhajoby,* ***musí*** *obsahovat níže předepsanou formulaci upravenou dle potřeby.)*

Práce se zabývá z hlediska realizace náročnou pedagogickou činností, která nemá zejména v případě společenskovědních předmětů mnoho příležitostí. Proto je práce přínosná a aktuální a může být využita i při formování školních vzdělávacích programů.

Bakalářskou/diplomovou/závěrečnou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm „prospěla výborně“.

Návrh otázek/otázky k obhajobě:

Jak se k hodinové dotaci OV staví nově upravovaný Rámcový vzdělávací program?
Domníváte se, že do budoucna budou lepší podmínky pro realizaci exkurzí v OV a ZSV?

Místo, datum a podpis: Brno, 12. 5. 2025