Katedra výtvarné výchovy PdF MU

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

diplomové

Jméno autora práce a studijní obor: **Bc. Anna Kupková**

Název práce, rok zpracování: **Architektonický prostor, 2020**

Jméno oponenta práce: Mgr. Blahoslav Rozbořil

	ANO	ČÁSTEČNĚ	NE
1. Originalita práce, původnost zpracování	x		
2. Adekvátnost a úroveň zvládnutí zvolených vyjadřovacích prostředků	x		
3. Výpovědní a inovační hodnota díla	x		
4. Způsob prezentace a úroveň technického provedení díla	x		
5. Odpovídající struktura textu / textové části	x		
6. Přiměřená stylistická úroveň a jazyková správnost textu / textové části	x		
7. Výzkumný přínos a odpovídající práce s aktuální odbornou literaturou	x		
8. Zachování citační normy a formálních náležitostí	x		
9. Vhodná grafická úprava textové části	x		
10. Teoretické vazby díla k edukaci	x		
11. Možnosti aplikace tvůrčího a výzkumného výkonu ve výtvarné výchově	x		
12. Splnění cílů práce a autorský přínos	x		

Pozn: Posuzovatel křížkem označí návrh stanoviska dle svého hodnocení. Jeho návrh slouží jako vodítko pro zkušební komisi.

Shrnutí a závěr *(oponent)*:

Jádrem předložené práce je praktický umělecký výkon, umělecká aplikace autorčiných zisků z teoretického studia problematiky prostoru. První dva z trojice projektů představují výraznější zásah do interiéru své domácnosti, zásah, kterým testuje vnímání takto proměněného prostoru. Oceníme jak vestavbu, citující konstrukci funkcionalistického pavilónu, tak i propustnou stěnu ze záclonoviny, - tak trochu nevážnou aluzi na posuvné či skleněné stěny funkcionalistické vily rušící hranici mezi vnitřkem a vnějškem. Asi nejsilněji na mne ale působí sochařská etuda na téma „prostor židle“; zacházení s netradičním materiálem může připomenout i Beuyse, jakkoli jsou zde zřejmě silnější vazby na autory aktuálnější.

Text, ačkoli má být jen text doprovodným, snese měřítka, kladená na diplomové práce teoretické. Je přesně a kultivovaně napsaný, se širokou oporou v odborné literatuře sahající od děl filozofických, přes texty kunsthistorické (Site specific, Gesamtkunstwerk) až po teorie prostoru a architektury. S potěšením registruji účelně zapojenou Bachelardovu Poetiku prostoru.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Otázky k obhajobě *(oponent)*:

Zajímalo by mě, jak se proměnilo vaše vnímání prostoru (a chápání obytné místnosti) po jeho doplnění žebrovou konstrukcí / stěnou ze záclonoviny. Můžete to popsat? Případně jak na to reagují jiné (změnami dotčené) osoby?

18. 5. 2020	*Mgr. Blahoslav Rozbořil, Ph.D.*
datum	*oponent*

Celkové hodnocení práce: Známku navrhne vedoucí (oponent) dle klasifikační stupnice ECTS: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně. Stupeň F znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.

-