

Název práce: Migrace ve střední Evropě v pojetí imaginativní geografie ve výuce na ZŠ

Autor práce: Bc. Lukáš Sádlick

Oponent: Mgr. Lenka Pavelková, MSc.

Téma, název a originalita práce

Téma migrace je ve výuce důležité a je přínosné se věnovat tvorbě materiálů na toto téma, zejména se zapojením analýzy mediálních výstupů. Zároveň nejde o téma úplně originální, tomuto tématu (včetně propojení média a migrace) se již věnuje řada autorů a organizací.

Cíl práce

Cíl práce je vymezen poměrně jasně, splněn byl.

Struktura práce

Struktura práce je celkově dobrá, kapitoly na sebe logicky navazují.

Metodologie závěrečné práce

Základní metoda je vhodná. Nicméně celá práce je postavena na testování ve čtyřech třídách jedné školy. To je pro diplomovou práci málo – je nutné materiály otestovat ve více třídách. Ideální je také testování na více školách, jelikož školy mohou mít různě složené žactvo (např. podle toho, kde se nachází).

Součástí přípravy pracovních listů byla analýza učebnic zeměpisu. Učebnice byly celkem tři, což je opět docela málo. Jedna z nich byla navíc z roku 2006 – není nijak vysvětleno, proč je pro analýzu vhodná dvacet let stará učebnice (zejména u tématu migrace, které je velmi proměnlivé – během těch dvaceti let se výrazně proměnila i migrační situace Česka).

Teoretická průprava

Autor si vybral imaginativní geografii jako zářez své práce, což se odráží i v názvu. To je dobrá volba v propojení s tématem migrace – nicméně toto propojení musí být více podloženo literaturou a existujícími studiemi. Kapitola 1.3.2 o migraci pohledem imaginativní geografie je opřena o jediný zdroj, což je pro diplomovou práci nedostatečné. Je tu také zmíněna pochybnost o autenticitě obrazu bez další diskuze nástrojů AI, které toto dnes velmi výrazně prohlubují.

Neostatečné teoretické zářezování či doplnění kontextu je vidět i v dalších částech textu, například v kapitole 1.2 s názvem Migrační krize. Jednak zde chybí diskuze samotného názvu migrační krize (mnoho geografů se proti tomuto označení vymezovalo a vymezuje), dále (a hlavně) je zde při zmínce o Ukrajině zmíněna migrace po roce 2014, nicméně vůbec zde není rozpracována migrační vlna po 24. 2. 2022, která skutečně znamenala velký nápor na státy střední Evropy a je pro téma diplomové práce více než relevantní.

Práce se zdroji

Celkově je slabá práce se zdroji. Zdrojů je poměrně málo, málo jsou konfrontovány mezi sebou. Na nízké úrovni je seznam zdrojů, řada zdrojů je nedostatečně odcitovaných, zejména kapitoly v knihách bez uvedení bibliografických údajů celé knihy. Několik citovaných textů nemá vůbec uvedeno, kde vyšly (jestli v knize, časopise, online apod.). Jako jeden zdroj je dokonce uvedena anotace Martina Jelínka ze Zachraň zeměpis k metodice o mapových dovednostech autorů z PŘF UK – bez toho, aby byla uvedena jako zdroj samotná tato metodika!

Jazyková úroveň a styl

Stylistická úroveň textu je spíše slabá, na mnoha místech obsahuje nevhodné obraty (např. v tabulkách, které jsou nalezeny v přílohách), na řadě dalších míst zjevně zůstaly kusy

umazaného/měněného textu, v některých místech působí zvolení slova jako vypůjčená z básnické sbírky (např. zleknutí se většího množství textu).

V textu je řada překlepů, chybné interpunkce, zdvojených nebo chybějících odstavců či obrázků „utíkajících“ mimo stránku.

Rozsah práce

Rozsah práce je adekvátní.

Závěr

Téma práce je relevantní a je důležité se mu věnovat a připravovat pro něj vhodné pracovní listy. Pracovní listy v této práci nejsou špatné, nicméně nejsou také výrazně originální či převratné. Postup jejich tvorby zahrnoval konzultaci a testování ve čtyřech třídách, což je málo – navíc šlo o testování na jedné škole, kde mohou být v různých třídách podobní žáci z podobného zázemí či zvyklí na jeden určitý typ výuky ve své škole.

Otázky k obhajobě:

1. V názvu pracovního listu jste použil spojení „osudy přicestovalých“. Slovo přicestovalý je poměrně neobvyklé, málokterý žák (i dospělý) ho někdy použil. Jaká by se místo něj dala použít synonyma, aby bylo žákům téma jasnější a přístupnější?
2. Je pravděpodobné, že při brainstormingu na téma migrace zazní od některých dětí mnoho negativních pojmů/odkazů, které si nesou z domova, ze sociálních sítí. Jak byste se k tomu jako učitel postavil?
3. Při přípravě výuky na téma migrace je zcela nezbytné myslet na to, že ve třídě budou (na základní škole téměř jistě) děti z rodin migrantů, ať už první, druhé či třeba třetí generace. Jak byste se na to jako učitel připravil, aby se tyto děti mohly dobře zapojit do výuky a také aby se v hodině cítily dobře – tj. aby na ně ostatní neukazovali, nepokřikovali, neposílali je „domů“ atd.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnotit stupněm **prospěl**.