PRÁVNICKÁ
FAKULTA

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: ..... Hana Lednická

Název práce: ..... Přerozdělení uprchlíků mezi členské státy Evropské unie

Vedoucí diplomové práce: ..... doc. JUDr. Filip Křepelka, Ph.D.

Rok odevzdání práce: 2019

Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	**A**	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**	**nehodnoceno**
	1	**1,5**	**2**	**2,5**	**3**	**4**	
Náročnost tématu práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Splnění cílů a zadání práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Vhodnost využitých metod	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Odborná úroveň práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Navázaný kontakt s praxí	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☒
Jazyková a terminologická úroveň práce	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Logická stavba odborného textu	☐	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Úroveň citací	☐	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Úroveň odborného literárního zázemí	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Schopnost studenta formulovat vlastní závěry a stanoviska	☒	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Práce byla řádně konzultována ..... ANO ☒ / NE ☐

Splnění formálních požadavků práce[1] ..... ANO ☒ / NE ☐

Připomínky k práci:.

[1] Formální požadavky kladené na závěrečné práce jsou stanoveny Směrnicí děkana č. 7/2012, o studiu v bakalářských a magisterských studijních programech. Požadavky na citace dokumentů upravuje Směrnice děkana č. 4/2013, o citacích dokumentů užívaných v pracích podávaných na Právnické fakultě Masarykovy univerzity.

Migrační krize představuje jednu z vážných krizí EU.
Příčinou je významný tlak z vnějšku na imigraci jak ekonomických migrantů, tak reálných uprchlíků, často v obtížně odlišitelné.
Krize v EU je způsobená výraznými rozpory ohledně politiky vůči těmto migrantům.
Tato politika – nesená institucemi EU, ale též RE, západními členskými státy, resp. jejich mainstreamem, má právní rámování.
V souladu se zadáním a podle očekávání školitele diplomantka prošla vývoj uprchlického práva, jeho postupné „cementování" základními právy RE (+možná některých členských států) a posléze vlastní EU, praktická opatření – koordinace, harmonizace v EU proti – refugee shopping a refugees on orbit – a jejich neudržitelnost v čase přílivu, pokus o řešení kvótami na žadatele o azyl, které se však z řady důvodů nedaří prosadit, přičemž z našeho úhlu pohledu je zásadní všeobecný odpor členských států V4, ve kterých chybí jakékoli sebemenší ztotožnění se vstřícným právním rámcem EU a RE.
Považoval bych za vhodnější při citaci rozsudků ESLP v poznámkách pod čarou uvádět jednací číslo a datum rozhodnutí. Zvolený způsob je až moc zjednodušený.

Ochrana autorských práv

V souladu s ustanovením čl. 38 odst. 2 písm. c) Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity byla provedena kontrola předložené diplomové práce prostřednictvím aplikace IS MU, z níž vyplývá, že nejvyšší procento shody s jinou prací je 10 %.

Práci lze považovat za plagiát ..... ANO ☐ / NE ☒

Závěr

Na základě výše uvedeného jako vedoucí předložené diplomové práce konstatuji, že práce v souladu se čl. 23 odst. 4 Studijního a zkušebního řádu Masarykovy univerzity:

☒ splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce

☐ nesplňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce

Práci navrhuji ohodnotit stupněm **A**.

Doporučení pro rozpravu

Pro účely rozpravy doporučuji následující: .

Upřímným signálem nevůle států V4 včetně ČR – odrážející převládající většinové, až konsensuální mínění - by se jevilo vypovězení Úmluvy o právním postavení uprchlíků (Ženevské). Je to právně vůbec možné? Znamenalo by to v kontextu členství v EU a RE konec povinnosti přijímat žadatele o azyl?

Jaké nástroje by bylo potřeba zavést, aby – představíme-li si větší ochotu ke spolupráci ze strany států dosud nedotčených typu ČR – žadatelé o azyl se jej skutečně domáhali v jim určené zemi? Nechť diplomantka zváží jak pobídky, tak postihy, ale také dozor. Nabízí se v reformě „Dublin IV“ nějaké náznaky takových nástrojů?

V Brně dne 8.5.2019

vedoucí diplomové práce

Masarykova univerzita, Právnická fakulta

Veveří 70, 611 80 Brno, Česká republika
T: +420 549 49 1211, E: info@law.muni.cz, www.law.muni.cz
Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.