Posudek vedoucího DP

Identifikační údaje závěrečné práce (záhlaví posudku)
Posudek vedoucího diplomové práce
Název práce: Náhradní výchovná péče o dítě (z pohledu dětského domova jako formy ústavní péče, zejména o romské děti)
Jméno autorky: Bc. Jana Štěpánková
Jméno vedoucího práce: Lenka Gulová, Ph.D
Název oboru: sociální pedagogika
Forma kombinovaná
Počet stran (znaků) a příloh (jejich charakter): 124 stran, přílohová část je významnou součástí výzkumné části práce.

Obsahové náležitosti

1) **Téma a název práce**

Autorce se podařilo vymezit téma práce, vytvořila si rámec teorie a výzkumu. Téma práce odpovídá obsahu. Autorka se zabývá oblastmi sociální pedagogiky, pedagogiky a sociální práce. Téma vychází z oboru, který studentka absolvuje.

2) **Cíl práce**

Autorka si zcela jasně vymezila cíl práce a cíle výzkumu, které se jí podařilo příkladným způsobem naplnit. V teoretické i výzkumné části práce se podrobně zabývala situací romských dětí z dětských domovů, snažila se postihnout celou problematiku do hloubky, probírá ji z různých úhlů. Náročnost cílů odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci.

3) **Struktura práce**

Autorka logicky strukturovala text, prokázala dovednost pracovat s textovým editorem a zvládá typografické dovednosti složitějšího charakteru, viz. modely a schémata. Autorka téma pojímá hodně do šířky, snažila se ho předložit v co nejširším kontextu. Možná mohla být teorie méně rozsáhlá a tím tedy i přehlednější. Můžeme se ptát, do jaké míry souvisí kultura Romů s tím, že tolik romských dětí žije v ústavních zařízeních, jestli to spíše není záležitost kultury chudoby a nevzdělanosti.

4) **Metodologie závěrečné práce**

Autorka si zvolila kvalitativní výzkumnou strategii, podařilo se jí získat cenná data, která analyzuje nejprve prostřednictvím otevřeného kódování. Podařilo se ji vytvořit kategorie, prohloubené vlastnostmi a dimenzemi. Z analýzy je zřetelná pečlivost a zainteresovanost autorky s vybranou problematikou. Autorka v analýze pokračovala prostřednictvím axiálního a selektivního kódování, které prohlubuje rozsáhlou interpretací

5) **Odborné obsahové hodnocení práce**

Práce má odborný charakter, autorka čerpá z řady zdrojů, které jsou v práci uvedeny. Odborné znalosti prokázala i v oblasti výzkumu, prokázala schopnost analyzovat data a interpretovat je v širších souvislostech.

6) **Naplnění cílů práce**

Cíle se podařilo naplnit, v práci jsou formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla. Práce přináší řadu doporučení pro pedagogickou práci s dětmi, které vyrůstají bez rodinného zázemí.

7) **Hodnocení originality práce**

Práce je originální a zajímavá, autorka se tématem zabývá i v profesním životě.

Formální a stylistické náležitost

8) Jazyková úroveň a stylistika

Text má logickou strukturu a provázanost, autorka prokázala schopnost tvorby vlastního odborného textu. Drobná výtka směřuje k maličkostem ve formální úpravě, u některých názvů podkapitol má autorka dvojtečku.

9) Korektnost citací a práce se zdroji

Autorka zachází korektně se zdroji, citace odpovídají citačním normám.

10) Rozsah práce

Práce je v rozsahu 124 stran. Práce má přílohovou část odpovídající obsahu práce.

Otázky k obhajobě:

Z jakých příčin se romské děti dostávají do ústavní péče a jak lze s těmito skutečnosti pracovat v praxi?

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem závěrečné práce. Diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce dané požadavky. Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: A (výborně)

Datum, podpis: dne 16. května 2010, Lenka Gulová, Ph.D