



Oponentský posudek DP

Identifikační údaje závěrečné práce

Posudek **oponenta diplomové práce**

Název práce: **Náhradní výchovná péče o dítě (z pohledu dětského domova jako formy ústavní péče, zejména o romské děti)**

Jméno autorky: **Bc. Jana Štěpánková**

Jméno oponentky diplomové práce: **Mgr. Ema Štěpařová, Ph.D.**

Název oboru: **sociální pedagogika**

Forma: **kombinovaná**

Počet stran a příloh: **128 stran, 42 příloh**

Obsahové náležitosti

1) Téma a název práce

Autorce se podařilo zřetelně vymezit název práce, který odpovídá obsahu diplomové práce. Vybrané téma stojí v pozornosti sociální pedagogiky a sociální práce. Téma plně odpovídá oboru, který studentka absolvuje. Autorka si vybrala téma z důvodu vlastních zkušeností a výsledků ve své profesní činnosti a sama se o problematiku náhradní výchovné péče již řadu let zajímá.

2) Cíl práce

Autorka si vymezila velmi jasné hlavní výzkumný cíl: „*hlouběji analyzovat situaci romských dětí umístěných v dětském domově.*“ Dále si stanovila výzkumné otázky: „*Jak romské děti hodnotí skutečnost, že vyrůstají v dětském domově? Jak se vyrovnávají s romstvím v souvislosti s aspektem budoucího uplatnění na cestě životem?*“ Výzkumné šetření bylo zrealizováno v zařízení, kde je autorka zaměstnána jako sociální pracovnice. Teoretická část se stala základem pro výzkumné šetření, obě části diplomové práce jsou propojeny.

3) Struktura práce

Autorka logicky a přehledně strukturovala text, prokázala dovednost pracovat s textovým editorem a zvládá typografické dovednosti složitějšího charakteru, viz. paradigmatické modely.

4) Metodologie závěrečné práce

Autorka si zvolila kvalitativní výzkumné šetření, kdy prostřednictvím individuálních rozhovorů s 5 romskými dětmi žijícími v dětském domově, se snažila zodpovědět na položené výzkumné otázky. Vytvořila si rámec výzkumu a velmi kvalitně analyzovala získaná data. Vytvářela kategorie, s kterými dále pracuje. Výsledkem jsou zajímavá zjištění, interpretovaná v úrovni axiálního i selektivního kódování.

5) Odborné obsahové hodnocení práce

Práce má odborný charakter, autorka čerpá z řady zdrojů, které jsou v práci uvedeny. Pracovala s řadou pojmů, vytvářela kategorie a paradigmatické modely, které následně interpretovala.

6) Naplnění cílů práce

Cíle se podařilo naplnit, v práci jsou precizně formulovány závěry, ke kterým autorka dospěla. Autorka věnovala pozornost i stanovení praktických podnětů pro praxi vycházející z výzkumných zjištění, jež hodnotím velice pozitivně.

7) Hodnocení originality práce

Téma je velmi zajímavé a aktuální. Cením si zaujetí studentky tématem a nasazení.

Formální a stylistické náležitosti

8) Jazyková úroveň a stylistika

Text má logickou strukturu a provázanost. V práci se nevyskytují gramatické chyby.

9) Korektnost citací a práce se zdroji

Autorka prokázala částečně schopnost práce s různými zdroji.

10) Rozsah práce

Práce je v rozsahu 128 stran + 42 příloh. Práce svým rozsahem překračuje požadovanou normu.

Otázka k obhajobě:

Jak Vaši respondenti vnímají skutečnost, že jsou Romové?

Co konkrétně Vaši informanti navrhnou pro zlepšení situace soužití většinové společnosti s Romy?

Závěrečné hodnocení:

Studentka prokázala naplnění cílů, které jsou na ni kladeny charakterem studovaného oboru a projektem závěrečné práce. Závěrečná diplomová **práce splňuje** po obsahové i formální stránce požadavky na tento typ kvalifikačních studií a **doporučuji ji k obhajobě**.

Návrh hodnocení na základě posouzení práce: „**A**“.

Datum, podpis: dne 9. května 2013, Mgr. Ema Štěpařová, Ph.D.