MASARYKOVA UNIVERZITA
PRÁVNICKÁ FAKULTA
KATEDRA MEZINÁRODNÍHO A EVROPSKÉHO PRÁVA

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Michal Jendželovský

Název práce: Zmluvná limitácia náhrady škody v medzinárodném obchode

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Valdhans,Ph.D.

Oponent diplomové práce: prof. JUDr. N. Rozehnalová,Csc.

Rok odevzdání práce: 2010/2011

I.
Náročnost tématu práce

Autor si zvolil tradiční téma diskutované v mezinárodním obchodě, ať již na pozici kontraktační, nebo na pozici komparativní. Tím se ovšem nesnižuje hodnocení práce a do jisté míry i originalita a celistvost zpracování. Jde o téma zpracované poměrně náročně. A to jak pokud jde o analýzu některých národních úprav, tak i pokud jde o centrum problematiky - tj. analýzu Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.

II.
Splnění cílů práce

Autor dle mého názoru naplnil cíle zadání a i cíle, které si stanovil v rámci úvodu své práce.

III.
Teoretická a obsahová část práce

Student prokázal velmi dobrou orientaci jak v oblasti hmotného národního práva, hmotného unifikovaného práva, tak i v oblasti kolizního práva. Práci uchopil tvůrčím způsobem. I když se jedná o několik poměrně rozdílných analyzovaných celků, konečný výsledek působí dojmem uceleného odborného textu. Poukázat je třeba také na užití kritického přístupu k názorům literárním a na práci s dostupnou judikaturou národních soudů či rozhodčích soudů. V tomto posledních ohledu také lze hodnotit i vlastní navázání s odbornou praxí.

IV.
Formální úroveň práce

Práce je psána ve slovenském jazyce. Domnívám se - dle svých znalostí slovenštiny - že je prosta gramatických chyb a prohřešků. Práce plně odpovídá směrnici děkana. Citační aparát je pečlivý. Literární zázemí je bohaté a autor se snaží poměrně odpovědně vyhodnocovat jednotlivé názory a hledat k nim případné názory odlišné.

V.
Návrh klasifikace diplomové práce

Práci doporučuji hodnotit stupněm "A".

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

VI.
Doporučení pro rozpravu

Pro diskusi navrhuji následující otázky:

1. Jak hodnotí autor pro využití v praxi vzorovou doložku vypracovanou UNCITRAL?
2. Zcela nerozumím rozboru na s. 32. Jak tedy autor hodnotí otázku limitace z pohledu nařízení Řím I? Dle legis causae nebo dle ustanovení o materiální platnosti právních úkonů?

V Brně dne 26.7.2011

oponent diplomové práce