Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Cesta od Moderní galerie ke Státní galerii. Brno 2013, 183 str. + obr. příloha
Autor práce: Bc. Martin Šolc, DiS.
Vedoucí práce: prof. PhDr. Jiří Kroupa, CSc.
Oponent: doc. PhDr. Ladislav Kesner, Ph.D.

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zvládnutí heuristiky

A

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost

A

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

A

Autor předložené diplomové práce si dal za úkol podrobně vysledovat osudy projektů pro Moderní galerii od hledání stavebního místa na počátku její existence, přes projekty a soutěže, umísťující nově Státní galerii na Kampě či na Malé Straně až po závěrečné projekty z doby na počátku Druhé světové války. Pro zdařilý výsledek podnikl velmi důkladnou heuristickou práci a podařilo se mu shromáždit velké množství projektů, které postupně analyzuje a charakterizuje. Před čtenářem tak defilují návrhy Jana Kotěry, Antonína Engela, Antonína Balšánka, Ladislava Machoně, Otakara Novotného, Kamila Roškota, a dalších, především pak Josefa Gočára.

Autor nechává často mluvit přímo prameny: ať již se jedná o vypsání soutěží, reakce architektonické veřejnosti na projekty, či reakci dobové tisku k problému architektonického řešení.

Vznikla tak pozoruhodná studie, ukazující peripetie objednávky a architektonického řešení v průběhu několika desetiletí. Práce doplňuje naše dosavadní znalosti o dosud neznámé detaily. Právě toto detailní zpracování látky však při četbě působí tak trochu méně přehledně. Bylo by proto snad vhodné, jednotlivé kapitoly od sebe jasněji oddělit. Jako příklad lze uvést str. 8, kde nová kapitola začíná daty 17., resp. 22. května a tak se musíme podívat do poznámky, případně na předposlední stránku předchozí kapitoly, abychom zjistili ročník 1922, v němž se v této části pohybujeme.

Právě tato kapitola je zajímavá z hlediska možného výzkumu rané tvorby Bohuslava Fuchse v době, kdy pracoval u Jana Kotěry. Autor probírá komplikovanou otázku jeho autorství dvou projektů z roku 1922. Není mi ale jasné, proč při objasňování autorství nebere v potaz svou dřívější zmínku o Fuchsově projektu z roku 1919. Zdá se mi, že důležité pro Fuchsovy práce byly jeho aktivity v Kotěrově vysokoškolském ateliéru; proto by měly být asi více zohledněny v této souvislosti právě Kotěrovy návrhy.

V tak zralé a rozsáhlé práci (ta mnohonásobně přesahuje rozsah diplomových prací) lze jen stěží nalézt větší nedostatky. Snad jen množství údajů poněkud upozaďuje formálně-stylistickou charakteristiku jednotlivých projektů (jen zběžně upozorňuji na str. 131 a 132, kdy Roškotova tvorba je srovnávána s poválečnou tvorbou Louise Kahna a s dobovou tvorbou Erika Asplunda prostřednictvím přece jen přehledové publikace Kennetha Framptona). Rovněž množství zajímavých projektů je poněkud ukryto v malých formátech zobrazení.

Nicméně to nejsou podstatné výtky. Práce je skutečně mimořádným výkonem a lze navrhnout její hodnocení **A (výborně).**

Brno, 9. února 2014 (prof. dr. Jiří Kroupa)