



OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Jana Hradečná

Název: Komparace rozpočtového procesu mezi ČR a USA na municipální úrovni

II. Cíl práce a jeho naplnění

Diplomová práce se orientuje na nestandardní a komplikovanou tematiku srovnání rozpočtového procesu v ČR (s kontinentálním typem územní samosprávy) a v USA (se specifickým modelem anglosaského typu veřejné správy). V tomto smyslu cílem DP bylo reflektovat problematiku procesu tvorby rozpočtu na obecní úrovni v ČR a v USA a identifikovat shodné a odlišné aspekty s případným návrhem doporučení pro ČR. Takto vytýčený cíl byl v diplomové práci naplněn.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Struktura diplomové práce se jeví jako logická, použité metody považuji za odpovídající. Práce je rozdělena do sedmi kapitol. První kapitola prezentuje teoretická východiska práce, druhá a třetí kapitola vymezují nástroje a aktéry rozpočtového procesu. Čtvrtá kapitola srovnává rozpočtové procesy v ČR a v USA. Pátá kapitola práce představuje autorkou zvolenou metodiku hodnocení, šestá kapitola analyzuje rozpočtové procesy ve vybraných městech (Olomouc, Vallejo). Sedmá kapitola konkrétně hodnotí dílčí prvky rozpočtového procesu ve sledovaných obcích a formuluje možná doporučení k využití amerických zkušeností v podmínkách ČR. Závěr práce se věnuje celkovému zhodnocení výsledků zkoumání. Cenné jsou tabulky, grafy a schémata uváděné v práci a v přílohách, které vhodně doplňují textovou materii.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Formální náležitosti práce považuji za odpovídající.

V. Připomínky k práci

Autorka si zvolila při komparaci rozpočtového procesu vybraných měst klasifikační stupnici, která hodnotí dílčí prvky rozpočtového procesu z pohledu jejich „adekvátnosti“ vůči teoretickým poznatkům (jak sama uvádí jde o subjektivní přístup). Nicméně je to legitimní postup a rozsah DP ani neumožňoval posuzovat i další možná kritéria a způsoby hodnocení. Alternativní možnosti však mohla naznačit, např. v poznámce pod čarou.

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Uvedte alternativní možnosti hodnocení rozpočtového procesu sledovaných měst.
2. Upřesněte na str. 43 rozpočtovou skladbu (dle aktuální legislativy).

VII. Závěr

Uchazečka prokázala způsobilost samostatné tvořivé práce. Diplomová práce po obsahové i formální stránce odpovídá stanoveným požadavkům. Navrhuji hodnocení „C“ (**dobře**).

doc. PhDr. Jan Šelešovský, CSc.

V Brně dne 29. 1. 2016

