

Én: Volt az EÚnak hatása a Jobbik szervezésére? Például vannak-e munkahelyek a pártban amelyek csak EÚ politikáival foglalkoztak?

Bana: Mindenképen voltak, azt így lehet mondani. Alapvetően euroszeptikus párt vagyunk, az EÚ jelenlegi működésével és az irányával amit felvet az elmúlt évek során erősen kritikusak vagyunk, sajnos az Európai Egyesült Államok felé halad, ahelyet hogy a Nemzetek koncepcióján haladna. Most tehát a kormány is próbálja felvenni ezt a rétorikát, de néha ide néha oda húznak, de az elmúlt évben ezt a kifejezést használják a nyilatkozataikban. Konkréten milyen munka helyek jöttek létre: ami változott hogy van a pártnak egy kabinetrendszer ami szakterületenként szedi be az egyes ágazatokat és szakpolitikákat, és így Európával foglalkozó kabinetünk van már rég óta, EU kabinet volt ennek a neve, és amikor ennek a vezetését át vettem, azt javasoltuk hogy ez inkább Európa kabinet, mivel ezt magában hordozza azt az üzenetett, hogy az európaiság nagyon fontos számunkra, és egyébként az EÚ alapjait sem kérdőjelezzük meg, csak sajnos ne mezt történt, éppen ezért mi azt mongyuk ha el lehet ezt érni a reform folyamatok kapcsán hogy az Államok szuverenitása ható irányába menne az unió, akkor az mindenképpen jó lenne az országnak. De nyilván valón EP képviselőink is vannak, ők segítik a munkát, én magam is egyébként még amikor nem voltunk parlamenti pártként, 2009/2010 ben Balczó Zoltán akkori EP képviselő mellett, én belföldi aszisztensként tevékenykedtem és így segíttem a munkáját. Igazából azt lehet mondani hogy jöttek létre, de közvetetten nem olyan sok, de most éppen itt van az aszistensem Völgyi Péter is aki a szakpolitikai munkában segít nekem, és mind az én aszistensem végül ő i első sorban EÚ ügyekkel foglalkozik, nagyság rendileg 70%-ban, más témákkal is foglalkozik. Inkább ilyen közvetett módon jelennek meg ezek sok esetben hogy valaki az adott pozícióban valamelyik személynek segít a munkáját hogy ezen a kiemelt területtel foglalkozik. Az EÚ kérdésekkel és közösségi politikával.

Én: És most az EÚ képviselőkről akárnák kérdezni valamit... az ő pozíciójuk a pártban erősödött, belyutottak például a pártnak a vezetőségébe?

Bana: A kettő nem feltétlenül füg össze. Korábban több EP képviselőnk is volt országos alelnök. Ugye Balczó Zoltán is aki mostani ciklusban is EP képviselő, ő az előző időszakban alelnökként tevékenykedett, most nem, a legutóbi kongreszuson nem választották újra, de ő régóta alelnöke volt a pártnak, de a kettő nem függöt ösze, még amikor alelnök volt még akkor az országgyűlésben volt, és aztán az EP-be került ki. Ilyen szempontbol lehet érezni

hogy ezt a kettő dolgot nehéz egyszerre csinálni. Tehát az EP képviselőknek fontos szerepük van mivel, mi (Bana és Völgyi) az Európai ügyek Bizottságában munkájában veszünk részt, én alelnök-ként és ő mint aszisztensem. Mi azért tartjuk a kapcsolatot első sorban Balczó Zoltánnal, nyilván ott van Morvai Krisztina és a Kovács Béla, de ott különleges kapcsolat van. Morvai Krisztina nem Jobbik tag, és a ő hejzete hogy ő ne mis vágyott soha párttiszségekre, ez fel sem merülhet. A Kovács Bélában nem tudom hogy volt ilyen irányú szándék de mostanában belekerült a kommunikáció homloktéerebé a támadások kapcsán. Zoltán az aki leginkább a párt irányításában is benne volt, nem alelnök de van szava a pártban, fontos hogy legyen ez a kapcsolat, lehetne még intenzívbab sokszor a napi dolgok is elviszik ezt. Most egy nagyon akutális témát mondok holnap lesz egy vita nap amelyet a Fidesz kezdeményezett az EÚ források felhasználásáról még az előző ciklusban 2007-2013, persze a mostani 7 éves időszakról is szól, ott is lesz maj Balczó Zoltán EP képviselőnk és egyeztetünk is előtte, azért van egy ilyen szintű kapcsolat, de hogy a pozícióját erősítette vagy gyengítette, ugye kevésbé jutt el az emberekhez hogy ők ott Bruszelban mitt csinálnak, de sokszor a videók hírek azért átt jönnek, de az országgyűlési események jobban el jutnak a választók széles rétegéhez mint a Bruszeli vagy Strasbourgi.

Én: A kapcsolat inkább informális?

Bana: Hát... igen lehet ezt így mondani, adott ügyekben erőteljsebb de inkább ilyen ad hoc, egyes ügyekhez kapcsolódó, de nyilván napi szinten nincs egy olyan szoros kapcsolatunk mint egymás között a frakcióban.

Én: Vezetett a pártnak az EÚ stratégiája valamilyen konfliktusokhoz bent a pártban, például valamilyen kisebb frakció ellenezte a fő frakciónak az EÚ politikáját, például hogy nem olyan erős euroszeptikusok voltak vagy nem olyan erős euroszeptikusok voltak?

Bana: Azt mondanám hogy ilyen jellegű megosztottság nincs, de különbségek vannak, az euroszepticismus árnyalatában vannak, és igen ilyen szinten vannak nézet különbségek. Vannak olyan hangok akik inkább a keményeb irányba viszik, de összeségében a pártnak az irányvonala valahol ott határozható meg és mondom egy részt mint az illetékes bizottság alelnöke de mondom az EP képviselőink nevében és a vezetőség nevében, hogy euroszeptikusok vagyunk, a reformját forgalmazó párt vagyunk, viszont azt gondoljuk hogy ezt kell előtérbe helyezni, tehát nem a kilépes kérdése merül fel, hanem most, mert a britreform javaslatok és a népszavazás, és mi is jól jöhetünk ki ezekből a reform javaslatokból, még most közép Európában is elindult egyfajta mozgás, és vannak olyan

kérdések amelyekben közös érdekek is felmerülnek, V4 együttműködésben is látom ezt akár bővülve a horvátokkal, akik új tagok.

Én: Ebből a kérdésből kifojólag, történt valaha olyasmi, például kilépet a pártból egy országgyűlési képviselő ez miatt vagy más magossab tagja a pártnak?

Bana: Hát ilyen kimondottan nem történt, az EÚ politikánkhoz közvetlenül semmiképen, előző ciklusban volt olyan hogy képviselőtől kölcsönös megegyezéssel elváltunk, alapvető kérdésekben képviselt olyan álszpontot ami a Jobbik számára már válalhatatlan volt. Szegedi Csanáddal is elváltak útjaink , hanem különböző botrányos dolgok is kijöttek hogy ő hogyan vezetett ezt azt. De tehát azért hogy valaki sokkal keményeb akart lenni az Európai unió ügyében, ilyen nem volt, inkább más jellegű kérdésekhez kapcsolódott. Például Fideszben biztos hogy erősebb a szemponti különbségek, nálunk azért nincs senki olyan aki tapsolna az EÚ mostani formájának, name vannak olyanok akik reformot akarnak és vannak olyanok akik azt mondják hogy ezt ott kellene hagyni. De tehát ezt se lehet egy napról a másikra, és ha ezt felelő pártként, a kormányzásra készülő pártként kel ezt megközelíteni azért ha kormányba belekerülünk akkor feltételeket újra kel tárgyalni, és most éppen reformok idejét látom.

Én: Ez most nem csak a Jobbikhoz fűződik de Fideszhez is, maga szerint lehet az EÚ a magyar pártrendszerben úgy látni mint egy igazi választó vonalat?

Bana: Nem gondolom hogy olyan sújjal megjelenne mint a jobb/baloldal, viszont a az EÚval szembeni ellenérzések erősödtek a magyar társadalomban. Friss adatok alapján most már az látszik hogy a közösségnek a további méjítést azt elsöprő többségben elutasítják a magyarok. Ugyanakkor, amikor az merül fel hogy hadjuk e ott akkor ott már nem egy olyan álszpont van hogy igen, ott egy sokkal visszafogodtabb vélemény merül ki. Igen látom hogy sokkal jobban a közbeszéd szmpontjába került, mivel az sem mindegy hogy hogyan használjuk fel az ottani forrásokat, az sem mindegy hogy az önrendelkezésünk megkora és ez sokkal inkább érdekli a társadalmat, hogy ne mindent onnan szabjanak meg számunkra. Ez bizonyos mértékben törésvonalnak is nevezhető, de azért olyan erősnek nem feltétlenül mind a korábbi bal jobb megosztottság, ami egy kicsit óldódott most már mivel ez a három osztatú politikai rendszer, hiszen Fidesz után most a Jobbik a második legerősebb, a baloldali erők a szocialisták vezetőségével a harmadikak. Ezért ez is átrendeződött, még átírta a korábbi viszonyokat. Azért látom hogy nyilvánvalóan van egy ilyen törésvonal, nyilvánvalóan van a társadalomnak egy ilyen része aki valamilyen elvi álszpont miatt támogatja az EÚt és azt mondja hogy jó ez nekünk, hogy inkább onnan mondják meg hogy az jobb lesz mert amit itt művelnek az

semmiképpen, és igen mi is kritikusak vagyunk a mostani kormánnyal de hát a nemzeti mozgás tér maradjon meg, mert még azt a szuverenitást is feladjuk, amit egyre inkább feladunk, itt a Fidesz olyan kettős beszéddel vannak, ők is sokszor a nemzetek Európájánál törnek lándzsát, de gyakorlatban nem mindig így van, a Liszaboni szerződést is megszavazták olvasvalatlanul, néhány képviselőjük nem akarta. Ez erősödött az utóbbi időben, akár a bevándorlás kérdése is meg erősítette, hogy az Unió ezt nem tudta kezelni vagy nem akarta, ugye ez már vita tárgya lehet hogy valójában mi is játszik itt a háttérben, és most itt felemerült hogy igen most itt a Brittek kilépnek, és az emberek egyre jobban kezdtek el beszélgetni. Ha olyan erős nem lett, ez egyre inkább középpontban van ez a kérdés.

Én: Igen értem, és lehet beszélni valamilyen depolitizációról?

Bana: Van, tehát hogy elfogadták a költségvetési paktumot, és azt is lehet látni hogy a tagállami költségvetések kapcsán is Bruszelnak a rábólintása szükséges és meg köti ez egyes országokat gazdaságpolitikájukban, ebbe az irányba mutat és nagyon beirányolja az országoknak a mozgásterét, holott persze fontos hogy nemzet gazdaság együttműködés fontos, de ehhez nem kell hogy ilyen szintű előírások legyenek, amiben még persze az van hogy nem mindenkivel szemben az eljárás ugyan olyan. Tehát Magyarország esetében vagy a lengyelek esetében sokkal kritikusabak tudnak lenni mint amikor más országoknál kerül fel valami hiányosság. Tehát inkább azt látom hogy bizonyos kérdésekben próbálják nagyon nagyon azt sugallni hogy teljesen rossz irányba megy anélkül hogy információkat szereznének. Sajnos tehát félinformációk. Lehet azt mondani hogy leginkább a baloldali pártokkal képviselt hozzáállás miatt akik az EPben sokszor a saját hazájuk érdekeivel fordulnak szembe, ez egy ilyen irányba megy és ez így szomorú. Nyilván kritizálni kell azt ami zajlik itthon, de ott ahol az ország érdekei vannak, ott nem hiszem hogy rugdalni kellene az országot. Én azt látom hogy folyamatosan csökken a nemzetállami parlamenteknek a szerepe. Ez ellen próbálnak most hatni folyamatok az unióban és hogy ezek az erők mit tudnak elérni a gyakorlatban.

Én: Maguk a AEMN tagjai, legerősebb pártja...és milyen hatása van a Jobbiknak erre a pártra és fordítva és ennek az europártnak a Jobbikra ?

Bana: Ami fontos, hogy az EP képviselőink függetlenül dolgoznak az EPben, ennek megvan az oka, nyilvánvalóan külpolitikai kérdésekben vannak olyan nézetkülönbségek más pártokkal ami miatt nem tudunk más frakcióhoz csatlakozni. Viszont azért nem csak ezekkel a pártokkal van nekünk kapcsolatunk bár szerencsére lehet mondani hogy amúgy is Európában mi vagyunk a legerősebb jobbaloldali euroskeptikus pártok közül, mindeképpen ott van az

elsőháromban. Hát amellet az FPvel az osztrák szabadság pártal velük is tartományi szinten és, ha ne mis elnöki szinten de alacsonyab szinteken jó a kapcsolatunk. AEMN nel a Kovács Béla és Balczó Zoltán volt az aki ennek a motorja volt, őszintén meg kel mondani hogy az utolsó időszakban ez mintha lehült volna, azért is mert ott a pártok nem is rendelkeznek olyan jelentős támogatással hogy az igazán erőssen lehetne vinni. Inkáb olyan vonalon próbálunk mozogni, most az Északi ligát is említettem. Például tíz kérdés kérdésből kettőben nem értünk egyet. Inkáb úgy mondom hogy az elfogadásunk és a nemzetközi kapcsolatok azok erősödtek, a Svajci néppártot is mondanám, azokkal is nagyon jó a viszony. Persze van olyan is ahol mindik is felál az a elszigetelés, de pár évvel ezelőtthöz jobb a helyzet. Ha bekerülnénk a kormányba 2018ban akkor azért meglegyenek ezek a kapcsolatok. Kelethez is vannak kapcsolataink, de nyugut Európával nagyon fontosak, például Németországgal is fontos hogy kiegyensúlyozot kapcsolataink legyenek.