

Posudek oponenta bakalářské práce	
Název práce	<i>Novoplatónská inspirace v křesťanském myšlení</i>
Jméno autora/ky	Karolína Růžičková
Vedoucí diplomové práce	PhDr. Erika Vonková
Oponent	PhDr. Radovan Rybář, Ph.D.
Název oboru	Občanská výchova
Forma studia	Prezenční
Počet stran, přílohy	46 s.; bez příloh.
Hodnocení práce	
1) Téma a název práce	Jasně vymezené téma, které je v souladu s cíli práce. Koresponduje rovněž se studijním oborem vlastního vzdělávání.
2) Cíl práce	Porovnání dvou myšlenkových proudů: novoplatonismu, reprezentovaným Plotínem, a křesťanství, zastoupeným sv. Augustinem.
3) Struktura práce	Práce je strukturována chronologicky i tematicky, což umožňuje postupné pochopení historických i ideových proměn sledovaného fenoménu.
4) Metodologie závěrečné práce	Autorka BP používá historicko-popisnou a komparativní metodu, kterou dosahuje věcně popisný a osobně nezaujatý, objektivistický postoj.
5) Odborné obsahové hodnocení práce	Autorka prokázala znalost adekvátních teoretických zdrojů a schopnost vést na zvolené téma odbornou rozpravu.
6) Naplnění cílů práce	Autorce se v podstatě podařilo naplnit stanovené cíle práce. Na konci BP je kapitola s názvem Shrnutí, která by se podle mého názoru měla stát součástí až oddílu Závěr, jenž proto místo očekávaného vyhodnocení celé práce obsahuje pouze opakování základních informací z Úvodu BP.
7) Hodnocení originality práce	BP podává základní přehled o stanoveném problému, poskytuje výchozí materiál k dalšímu, hlubšímu studiu. BP přináší v podstatě očekávané informace.
Formální a stylistické náležitosti	
8) Jazyková a formální úroveň práce	Je dobrá, odpovídá stanoveným normám. Obrázky sledovaných myslitelů bych z úvodní strany BP raději vložil až do přílohy.
9) Korektnost citací při práci se zdroji	Autorka odkazuje na zdroje standardním způsobem.
10) Rozsah práce	BP má požadovaný rozsah.
Návrh otázky/otázek v rámci obhajoby	<i>Jaké jsou možnosti využití myšlenek prezentovaných BP ve vlastním pedagogickém působení na ZŠ?</i>
Závěrečný výrok	Předložená práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ studijního úkolu.
Návrh hodnocení	B – velmi dobře.
Datum	6. 1. 2017
Podpis autora posudku	Rybář