



MASARYKOVA UNIVERZITA

PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA FINANČNÍHO PRÁVA A NÁRODNÍHO HOSPODÁŘSTVÍ

Posudek oponenta bakalářské práce

Student: FOLKOVÁ Michaela

Obor: Právo a podnikání

Název práce: Veřejné statky v ČR

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Eva Tomášková, Ph.D.

Oponent bakalářské práce: Prof. Ing. Ivan Vágner, CSc., MBA

Rok odevzdání práce: 2010

I.

Náročnost tématu práce

Zvolené téma je samo o sobě náročné na znalosti z makroekonomie. Autorka nepřináší zásadní nové pohledy, činí kompilaci. Náročnost na informační zdroje je značná, ale v celé práci je minimum tabulek a na jejich základě je učiněn pokus o hodnocení úrovně dálnic, což je pohled zúžený. Za přínos práce lze považovat uspořádání literárních pramenů, vztahujících se k právním aspektům infrastruktury. Jako velmi pozitivní hodnotím návrh na uzákonění transparentnosti výběrových řízení. Bylo by vhodnější práci již od začátku - volbou názvu, takto orientovat: proces výběrových řízení představuje v ČR značný problém

II.

Splnění cílů práce

Práce má název "Veřejné statky v ČR." Téma je však dále zúženo pouze na infrastrukturu, resp. na dálniční síť. Autorka deklaruje jako cíl bakalářské práce návrh řešení nedostatků v hospodaření s rozpočtem. V tomto případě je návrh verbálně popsán až v závěru, ale chybí samostatná návrhová část práce. Autorka v jedné samostatné kapitole - Doporučení...verbálně zdůvodňuje doporučení na zlepšení relevantní legislativy. Vzhledem k malému rozsahu a bakalářské úrovni práce, lze považovat cíl za splněný.

III.

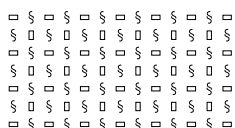
Teoretická a obsahová část práce

Autorka prokázala základní znalosti, nabyté studiem. Práce však postrádá logickou strukturu a zaniká tak vlastní návrh a je rozptýlen v převzatých, všeobecně známých faktech z ekonomické teorie. Kontakt z praxí by mohl být dokladován mnohými kvantifikovanými analýzami.

IV.

Formální úroveň práce

Vyjadřovací úroveň autorky odpovídá stupni bakalářského vzdělání. Práce není přehledně členěna do zásadních celků. Gramatické chyby se téměř nevyskytují. Za zásadní formální nedostatek práce



□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ § □

považuji číslování stran římskými číslicemi!? V citaci použité literatury se vyskytuje chyba v připisování titulu k jménu autora.

V.

Návrh klasifikace bakalářské práce

Bakalářskou práci navrhuji hodnotit stupněm "D".

Stupeň	označení	hodnota
Výborně	A	1
Velmi dobře	B	1,5
Dobře	C	2
Uspokojivě	D	2,5
Vyhovující	E	3
Nevyhovující	F	4

IV.

Doporučení pro rozpravu

Co vedlo autorku k zúžení tématu pouze na dálnice v ČR?

Je tabulka na s. 7 dostatečným souhrnem kritérií pro hodnocení úrovně dálniční sítě?

Vysvětlete, co rozumíte pojmem užitná hodnota veřejných statků!_

V Brně dne 1.srpna 2010

prof. Ing. Ivan Vágner, CSc., MBA

oponent bakalářské práce

□ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 § □ § □ § □ § □ § □ § □ § □
 □ § □ § □ § □ § □ § □ § □