MASARYKOVA UNIVERZITA

Fakulta sportovních studií

Katedra společenských věd a managementu sportu

Vztah studentů Masarykovy univerzity ke kurzovému sázení

Bakalářská práce

Vedoucí bakalářské práce: doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.

Vypracoval: Lukáš Vránek

Obor Management sportu

Brno, 2020

Čestné prohlášení:

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně pod vedením doc. PaedDr. Emanuela Hurycha, Ph.D., uvedl jsem všechny použité literární a odborné zdroje a dodržoval zásady vědecké etiky.

V Brně dne 15. května 2020 Podpis: ……

Poděkování

Děkuji vedoucímu této bakalářské práce doc. PaedDr. Emanuelu Hurychovi, Ph.D. za odborné vedení, konzultace, poskytnuté informace a rady, kterými přispěl k vypracování této práce. Také bych chtěl poděkovat všem, kdo mě podporovali a podíleli se tak na úspěšném dokončení.

Bibliografická identifikace

Jméno a příjmení autora: Lukáš Vránek

Název bakalářské práce: Vztah studentů Masarykovy univerzity ke kurzovému sázení

Pracoviště: Katedra společenských věd a managementu sportu

Vedoucí bakalářské práce: doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.

Rok odevzdání závěrečné práce: 2020

Anotace: Bakalářská práce se zabývá představením kurzového sázení a vztahu studentů Masarykovy univerzity k tomuto fenoménu poslední doby. Kvantitativní výzkum odhalil, že studenti Fakulty sportovních studií a sportovci obecně mají vyšší tendenci věnovat se kurzovému sázení než studenti Ekonomicko-správní fakulty.

Klíčová slova: kurzové sázení, sport, sázkové kanceláře, strategie sázení, Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií, Ekonomicko-správní fakulta

Bibliographical identification

Author's first name and surname: Lukáš Vránek

Title of the master thesis: Relationship of students of Masaryk University to odds betting

Department: Department of Social Sciences and Sport Management

Supervisor: doc. PaedDr. Emanuel Hurych, Ph.D.

The year of submission of the final thesis: 2020

Annotation: The bachelor thesis deals with the introduction of odds betting and the relationship of Masaryk University students to this recent phenomenon. Quantitative research provided the information that students of the Faculty of Sports Studies and athletes in general have a higher tendency to engage in odds betting than students of the Faculty of Economics and Administration.

Keywords: odds betting, sport, betting shops, betting strategy, Masaryk University, Faculty of Sports Studies, Faculty of Economics and Administration

OBSAH

1 ÚVOD 9

2 SYNTÉZA POZNATKŮ 10

2.1 Kurzové sázení 10

2.1.1 Časová osa kurzového sázení 10

2.1.2 Terminologie 11

2.1.3 Právní ustanovení kurzového sázení v ČR 15

2.2. Kurzové sázení a sport 17

2.2.1 Sázkové kanceláře jako sponzoři 19

2.2.2 Ovlivňování sportovních utkání prostřednictvím kurzového sázení 22

2.3 Boj proti *match fixingu* 25

2.4 Strategie sázení 27

2.4.1 Analýza a *money management* 27

2.4.2 *Sure bets* 28

2.4.3 Value bets 30

2.4.4 Martingale system 31

2.4.5 Matched betting 32

3 CÍLE PRÁCE A ÚKOLY 34

3.1 Dílčí úkoly práce 34

3.2 Dílčí cíle výzkumu a hypotézy 34

4 METODIKA 36

4.1 Popis výzkumného souboru 36

4.2 Výzkumné metody 36

4.3 Sběr výzkumných dat 37

4.4 Analýza dat 38

5 VÝLEDKY 39

5.1 Základní informace o respondentech 39
5.2 Vztah ke sportu 40
5.3 Vztah ke kurzovému sázení 42
5.4 Ovlivňování sportovních událostí 46
6 DISKUSE 50
6.1 Ověření hypotéz 50
6.2 Doporučení v boji proti ovlivňování sportovních utkání 55
7 ZÁVĚR 56
POUŽITÁ LITERATURA 58
SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK 64
SEZNAM GRAFŮ 64
PŘÍLOHY 65
Příloha 1: Dotazník 65
Příloha 2: Grafy 69

Seznam zkratek

ESF – Ekonomicko-správní fakulta

FSpS – Fakulta sportovních studií

1 ÚVOD

V dnešní době je kurzové sázení neodmyslitelnou součástí sportu. V České republice existuje několik sázkových kanceláří, které nabízejí sázky téměř na vše, co nás napadne, od výsledků krajských fotbalových utkání, přes Olympijské hry až po sázky na příštího prezidenta a počasí. Sportovní sázky však naprosto dominují nad ostatními a tato práce, jak název napovídá, se bude zabývat kurzovým sázením u vysokoškolských studentů a jejich pohledem na tento fenomén poslední doby.

Hlavní motivací pro výběr této tématiky je zápal pro sport od útlého dětství, kdy jsem se díky svým rodičům začal věnovat širokému spektru sportů a zejména pak závodně fotbalu, který hraji aktivně doteď. V dorosteneckých kategoriích jsem se svými spoluhráči poprvé nahlédl do světa kurzového sázení a zabývám se jím dodnes. Také jsem si v poslední době začal uvědomovat, jak úzce je spjato kurzové sázení se sportem, a to je důvod proč jsem se rozhodl věnovat této tématice.

Úvodem práce se seznámíme s historií a vývojem kurzového sázení až po dnešní období, jak v celosvětovém, tak v českém měřítku. Také se podíváme na právní ustanovení a základní terminologii, se kterou se v sázkařském světě můžeme setkat. Přiblížíme si, jak se navzájem ovlivňuje svět sázek se sportem, a představíme si konkrétní případy vyplívající z tohoto spojení, jak ta pozitivní, tak i ta negativní. Dále pronikneme do boje proti ilegálním sázkám. A vzhledem k faktu, že se sázení stává stále populárnější a spousta lidí se toho snaží využít pro dosažení stabilního příjmu, věnujeme prostor neustále se rozvíjejícím strategiím a taktikám, které vedou k maximální efektivitě při kurzovém sázení.

Poté se pomocí výsledků kvantitativního výzkumu dostaneme k porovnání dvou rozdílných výzkumných skupin z Masarykovy univerzity, a to studentů Fakulty sportovních studií a studentů Ekonomicko-správní fakulty. Porovnáme a zanalyzujeme rozdíly ve vztahu ke kurzovému sázení mezi těmito vzorky a zjistíme, jak vnímají tuto problematiku. Na závěr navrhnu doporučení v boji proti ilegálním sázkám a ovlivňování sportovních utkání prostřednictvím kurzových sázek.

2 SYNTÉZA POZNATKŮ

2.1 Kurzové sázení

2.1.1 Časová osa kurzového sázení

Na začátek práce si představíme základní časové údaje v historii sázení, ty nejstarší jsou více než 3000 let staré.

1200 př. n. l. – Přibližně do tohoto roku se datuje první písemná zmínka o sázení. Byla zaznamenána Homérem v dokumentu z Trojské války, který zmiňuje běžecký závod uspořádaný Achillesem na počest Patrokla. Na tento závod byly poprvé v historii uzavírány sázky (Horáček, 1983).

776 př. n. l. – Konání prvních antických Olympijských her, zde se začalo pravidelně sázet na atletické závody tohoto sportovního svátku. Od Řeků se sportovní sázení rozšířilo do starověkého Říma, kde se během této doby rozšířila popularita sázek na gladiátorské souboje. Sázky se uzavíraly na to, který gladiátor souboj přežije (Milton, 2017).

1635 – První sázka připomínající ty dnešní. Stalo se tak v Londýnském Hyde Parku, kde proti sobě postavili své dva koně pánové Prettyman a Havers. „*Na výsledek souboje každý vsadil stejnou sumu, což by se dnes dalo přeložit jako sázka v kursu 2,00. Koně pak dlouhá léta formovali kursové sázení, a to až do začátku 20. století, kdy vedle zvířat začaly sázky přitahovat i první organizované sportovní soutěže*“ (Vincent, 2009a).

1743 – Ačkoli sázky na mimosportovní události jsou spíše trendem poslední doby, už v 18. století se objevily první sázky tohoto typu. Členové White's klubu, který se skládal z předních mužů tehdejší společnosti, vedli klubovou knihu sázek, kde se objevila první mimosportovní sázka. Byla na to, že vdova z Marlborough bude žít déle než vdova z Clevelandu. Mimo jiné se zde najdou sázky na uzavření manželství, rozvodu nebo na změnu počasí (Ashton, 1898).

1794 – Tohoto roku se objevil Harry Ogden, první známý bookmaker. Přijímal sázky na dostihové závody, příjem sázek byl legální pouze pro návštěvníky dostihů, a tak to zůstalo až do roku 1960. Ovšem příchod prvních organizovaných soutěží na počátku 20. století zapříčinil boom ilegálních sázek ve Velké Británii (Wood, 2019).

1960 – Začátkem šedesátých let přišla změna legislativy ve Velké Británii a začaly vznikat první legální pobočky sázkových kanceláří. Když zákon vstoupil v platnost

1.5.1961, pobočky v Británii se rozrůstaly průměrným tempem 100 nových poboček za týden (Bunn et al., 2018).

1990 – Legalizace kurzových sázek v tehdejším Československu, kdy vznikla první sázková kancelář u nás pod jménem Fortuna. Zájem o sázení byl enormní a logicky tak v následujících letech vznikaly nové pobočky a rozšiřovala se nabídka příležitostí, na které se dalo sázet. V posledních letech se tržby ze sázek na sport každým rokem navyšují a pohybují se řádech miliard (Vincent, 2009a).

1994 – Vznik revolučního zákona na území karibského státu Antigua a Barbuda, kvůli kterému mohly vznikat první internetové sázkové kanceláře. Postupně se inspiroval celý svět a dnes bychom už jen těžko hledali sázkovou kancelář, která nedisponuje internetovým sázením (Wohl, 2009).

2005 – Povolení online sázek v kolébce kurzového sázení Velké Británii, také se povolilo veřejné sdílení reklam na hazardní hry, od té doby se sázení stalo každodenní součástí života občanů Spojeného království (Bunn et al., 2018).

2009 – Pravděpodobně nejdůležitějším milníkem v historii sázení u nás. České sázkové kanceláře dostaly povolení ke spuštění internetových sázek skrze aplikace díky novele loterijního zákona. V dnešní době už jsou kamenné pobočky na pokraji vyhynutí, vzhledem k jednoduchosti a přehlednosti internetových sázek (Peterka, 2008).

2.1.2 Terminologie

Fakt, že se s kurzovým sázením setkáváme téměř denně je neoddiskutovatelný, avšak ne všichni rozumí základním pojmům z tohoto oboru. Proto bude následně přiblíženo několik základních pojmů spojených se sázením. Kurzové sázení je bráno jako hazardní hra a Horáček (2000, s. 5) ji ve své práci definuje následovně:

„Předmětem každé hazardní hry je událost, jejíž výsledek je v okamžiku uzavření sázky z pohledu všech zúčastněných stran nejistý.“

Kurzová sázka

§ 27 zákonu o hazardních hrách definuje kurzovou sázku jako:

*„**(1)** Kursová sázka je hazardní hra, u níž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti.*

(2) Sázkovou příležitostí se rozumí zejména sportovní výsledek nebo událost veřejné pozornosti.

(3) Výše výhry je přímo úměrná výhernímu poměru (dále jen „kurs"), ve kterém byla sázka přijata, a výši sázky" (Zákon č. 186/2016 Sb.).

Živá kurzová sázka

Neboli častěji používanější termín převzatý z angličtiny tzv. live sázka umožňuje sázkařům podávat tipy přímo během zápasu. Kurzy se postupem zápasů vyvíjí a mohou několikanásobně narůst či klesnout podle průběhu utkání.

§ 28 zákona č. 186/2016 Sb. zní následovně:

„(1) Živá kursová sázka je druh kursové sázky, na kterou jsou sázky přijímány v průběhu konání sázkové příležitosti.

(2) Sázkový tiket živé kursové sázky musí obsahovat přesný časový údaj o přijetí sázky na sázkovou příležitost.

(3) Provozovatel o každé sázkové příležitosti, na kterou přijal živou kursovou sázku, pořídí datový záznam se současným záznamem přesného času. Provozovatel je povinen uchovávat tento záznam po dobu 1 roku."

Kurz

Sázkový kurz je vyjádřením pravděpodobnosti výsledku události, kterou určí bookmaker. Existují tři nejznámější způsoby, kterými se kurz zapisuje. Kurzy se liší pouze ve formě zápisu, potencionální výhra je vždy stejná (Pavelka, 2013).

Desetinný kurz

Formát desetinného kurzu je nejvíce využíván v kontinentální Evropě, Austrálii a Kanadě. Vypisuje se prostřednictvím desetinného čísla (např. 1,91). Potencionální výhra sázky na tento kurz se počítá velmi jednoduše, stačí jen vynásobit vsazenou částku a hodnotu kurzu.

Příklad: *Z nabídky si vybereme kurz 1,91 na danou příležitost* – Při sázce 1000 korun na tuto příležitost bude potencionální výhra 1910 korun (Cronin, 2016).

Zlomkový kurz

Tyto kurzy jsou se používají především ve Velké Británii a jsou pravděpodobně nejsložitějším formátem zápisu kurzů. Jak název naznačuje, zapisují se formou zlomku (např. 4/1).

Číslo vpravo představuje, kolik jednotek musíme vsadit, abychom dosáhli výhry, která je znázorněna číslem vlevo.

Příklad: *Z nabídky si vybereme kurz 4/1 na danou příležitost* – Při sázce 1000 korun na tuto příležitost bude potencionální výhra 4000 korun (Petty, 2019).

Americký kurz

Jak napovídá název, tento formát se využívá hlavně v USA. Při zápisu amerických kurzů se využívají symboly (–) a (+). „*Symbol (–) znamená částku, kterou je třeba vsadit, abyste vyhráli sto dolarů, zatímco symbol (+) znamená částku, kterou vyhrajete za každých vsazených sto dolarů*“ (Cronin, 2016).

Příklad a) *Z nabídky vybereme kurz – 145 na danou příležitost*: Při sázce 145 dolarů na tuto příležitost bude potencionální výhra 100 dolarů (plus původně vsazených 145 dolarů).

Příklad b) *Z nabídky vybereme kurz + 132 na danou příležitost*: Při sázce 100 dolarů na tuto příležitost bude potencionální výhra 132 dolarů (plus původně vsazených 100 dolarů) (Cronin, 2016).

Bookmaker

Bookmaker je osoba nebo instituce, která určuje kurzy na všelijaké příležitosti, následně na ně přijímá sázky a vyplácí výhry. Dle Pryora (2007) můžeme bookmakery rozdělit do dvou skupin:

1) *Licencovaní:* Nejčastěji se jedná o skupinu bookmakerů pracující pod záštitou sázkových kanceláří.
2) *Nelicencovaní:* Neboli ilegální bookmakeři jsou osoby nabízející a přijímající sázky na dané příležitosti od známých, přátel apod. Nevlastní licenci a tato činnost dodnes není legální.

Hlavním cílem bookmakera je za pomoci veškerých informací a zkušeností stanovit co nejoptimálněji hodnotu kurzu na konkrétní událost, aby nedocházelo k situacím, ze kterých by mohl těžit sázející.

Prvním známým bookmakerem byl Harry Ogden, který vstoupil na scénu roku 1795 v dostihovém prostředí. *„Uvědomil si, že při sázkách na výsledek dostihu o deseti startujících budou nad těmi, kteří správně určí vítěze, převažovat ti, jejichž názor se nepotvrdí“* (Horáček, 2000, s. 71). Každému zájemci přijal sázku na jakéhokoli koně startujícího v závodu a veškeré sázky zapisoval do speciální knihy, na základě této činnosti vznikl dodnes užívaný pojem bookmaker (ten, kdo dělá knihu) (Horáček, 2000).

Handicapové sázky

Handicapové sázky se využívají zejména v zápasech, kde je větší rozdíl v kvalitě protivníků, protože klasický kurz u těchto zápasů bývá často velice nízký, tím pádem je i potencionální výhra nízká. Jeden nebo druhý tým vstupuje do zápasu se ztrátou, poté musí vyhrát o daný počet gólů/bodů, aby sázka vyšla. V našich zeměpisných šířkách se nejvíce využívají dva typy zápisu handicapu, ovšem znamenají totéž (Vincent, 2009b).

1) Evropský handicap: Zapisuje se formou 0:1, 0:2 atd.

2) Asijský handicap: Zapisuje se formou – 1.5, + 1.5 atd.

Asijský handicap má více možností při sázení:

a) *Handicap bez remízy* (např. – 1), v takovém případě nám při výhře vybraného týmu o 1 gól sázková kancelář vrátí vklad.

b) *Dvojitý handicap* (např. – 1,25), při výběru této sázky automaticky sázíme na dvě příležitosti, a to – 1 a – 1.5. V takovém případě se může stát, že vyhrajeme nebo prohrajeme jen půlku sázky.

Marže

Aby sázková kancelář měla výhodu oproti sázejícím a generovala stabilně zisk, využívá tzv. marži, která se nejčastěji pohybuje okolo 10 %. Celé to funguje tak, že sázková kancelář určí skutečný kurz a od něj odečte marži, poté jim vznikne kurz, který nabízí sázkařům.

Příklad: Skutečné kurzy na tenisové utkání by byly na hráče X – 1,67 (60 % pravděpodobnost výhry) a na hráče Y – 2,5 (40 % pravděpodobnost výhry). Kdybychom vsadili na hráče X 60 % našeho banku a na hráče Y 40 % banku, bylo by nám jedno, jak zápas dopadne a věděli bychom, že nevyhrajeme ani neprohrajeme. A proto sázkové kanceláře používají marži, aby měly vždy výhodu nad sázejícím.

Výpočet marže společnosti, která používá 10 % marži, je jednoduchý. Stačí skutečný kurz vynásobit 90 procenty a výsledkem bude kurz, který sázková kancelář vypíše.

Kurz na výhru hráče X: 1,67 x 0,9 = 1,5

Kurz na výhru hráče Y: 2,5 x 0,9 = 2,25 (Pavelka, 2013).

2.1.3 Právní ustanovení kurzového sázení v ČR

První zmínka v právním systému o kurzovém sázení se datuje do dob Československa, konkrétně do roku 1990, kdy byla činnost sázkových kanceláří legalizována. Vznikl zákon č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, který definoval podmínky pro provoz sázkových kanceláří:

§ 21

Povolování sázek

„Povolení k provozování kursových sázek podle § 2 písm. H) vydává na žádost ministerstvo nejdéle na dobu 10 let. V povolení stanoví podrobně podmínky provozování kursových sázek, schválí herní plán, určí předmět sázek a schválí počet a umístění sázkových kanceláří.“

§ 22

„Povolení se žadateli vydá, pokud prokáže splnění podmínek pro řádné provozování kursových sázek, zejména, že má základní kapitál v souladu s ustanovením § 4 odst. 6 nejméně ve výši 100000000 Kč a že složil jistotu podle § 4b odst. 1 písm. C).“

Dalším důležitým datem v historii právního ustanovení kurzových sázek je rok 2009, který dal sázení v ČR úplně nový rozměr. Povolení online sázení odstartovalo novou éru a možnosti jsou nyní téměř neomezené. Právní úpravu internetového sázení obsahovala novela loterijního zákona č. 202/1990 Sb. Zásadní změnou bylo, že vznikla nová

možnost, jak provozovat loterie a jiné podobné hry, která byla popsána v druhé hlavě § 2:

„*Tyto hry jsou uskutečňovány:*

prostřednictvím zařízení obsluhovaných přímo sázejícím (např. prostřednictvím sítě internet, interaktivních videoloterních terminálů, lokálních loterních systémů, výherních hracích přístrojů)“ (zákon č. 202/1990 Sb.).

V roce 2017 vstoupil v platnost zákon č. 186/2016 Sb. o hazardních hrách, který platí dodnes. Spolu s novým zákonem přišlo mnoho změn, kterými se ministerstvo snaží docílit odchodu zahraničních konkurence, a tak chránit zájem státu, který přicházel o miliardy korun ročně na úkor těchto zahraničních společností, ty totiž v minulosti neodváděli z hazardních her daně (Mikulka, 2017).

Podle hlavy druhé § 86 „*O vydání základního povolení rozhoduje ministerstvo na žádost*“ (186/2016 Sb.). A tento fakt je největším problémem pro zahraniční sázkové kanceláře, ministerstvo financí totiž vydá povolení pro provozování hazardních her v Česku jen za předpokladu, že splní několik podmínek jako jsou například osobní ověření totožnosti hráčů a odvod daní. Kvůli těmto komplikacím se všechny zahraniční sázkové kanceláře stáhly, protože pro ně Česko nebylo tak důležitým trhem. A proto v Česku nyní existuje pouze šest sázkových kanceláří, které vlastní licenci. Patří mezi ně Fortuna, Tipsport, Chance, Sazkabet, SYNOT TIP a Maxi-Tip (Jurek, 2020).

Ovlivňování

Nezákonné ovlivňování není ve sportu žádnou novinkou, už ve starověku se řešily přestupky atletů, kteří přijímali úplatky a nepodávali maximální výkon. V dnešní době je tento problém spojen hlavně se vzrůstajícím trhem online sázek. V době globalizace a téměř neomezených technologií je možné sázet nonstop, proto existuje mnoho možností, jak ovlivnit výsledky pomocí kurzového sázení a velice těžce se toto nezákonné ovlivňování sleduje. Podle analýzy vlády z roku 2017 můžeme ovlivňování zápasů rozdělit na tři druhy:

a) ***„pouze s kurzovým sázením*** – *sportovec nebo rozhodčí si vsadí na sportovní událost, které se účastní a může tak její výsledek ovlivnit, a to za účelem dosažení finančního zisku.*“

b) ***„pouze s korupčním jednáním****, kdy primárním motivem úplatkářů je dosažení sportovního úspěchu, nikoliv tedy na prvním místě finančního zisku – podplacení hráči soupeře podají záměrně slabší výkon, rozhodčí záměrně přizná neoprávněně výhodu jednomu z týmů.*

Projevy korupce (podplácení, ovlivňování výsledků aj.) v rámci sportovního prostředí je nutné podle Ústavního soudu v některých situacích považovat za trestné (viz nález ve věci sp. Zn. II. ÚS 1932/07 ze dne 16. 12. 2008 nebo IV. ÚS 128/08 ze dne 30. 7. 2009 týkající se profesionální fotbalové soutěže). Tento způsob nezákonného ovlivňování výsledků je bezpečnostním orgánům států znám po velmi dlouhou dobu, nejedná se o nový jev ve sportovním prostředí.“

c) ***„tak s oběma těmito jevy zároveň*** *– sportovec nebo rozhodčí je podplacen jinou osobou, která si na danou sportovní událost vsadila, tato osoba má tedy na výsledku sportovní soutěže osobní finanční zájem“* (Sektorová analýza vlády ČR, 2017, s. 5).

2.2. Kurzové sázení a sport

Ačkoli si dnes můžeme vsadit na leckterou událost jako je výsledek voleb, vítěz Oscarů nebo počasí, stále je to jen kapka v moři v porovnání s nabídkou sportovních sázek. Avšak původní záměr sázení byl vždy primárně spojován se sportem, tím a celkově spojením člověka a pohybu se zabývá vědní obor kinantropologie.

Jelikož kinantropologie je široký pojem, objevuje se v různých publikacích spousta odlišných definic. Hodaň (2006, s. 29) uvádí dvě možnosti přístupu:

1. *„přijmout kinantropologii jako vědní obor, zabývající se „cvičícím člověkem“ a individuálními i společenskými důsledky této záměrné činnosti, nebo*
2. *přijmout kinantropologii jako vědní obor, zabývající se „pohybujícím se“ člověkem a individuálními i společenskými důsledky tohoto pohybování se obecně“*

Jak Hodaň (2006) udává ve své knize *„Kinantropologie je vědní obor, zabývající se různými formami lidského pohybu z hlediska“*, mezi ně patří mimo jiné i tato hlediska:

- *„reflexí pohybem způsobených změn do sociálních a profesních rolí, vzájemných vztahů specifických prostředí a institucí, ve kterých se pohyb vykonává, i vztahů těchto specifických prostředí a institucí k jiným společenským prostředím a institucím*

- *reflexí obecně kulturních, vzdělávacích, právních, zdravotních, ekonomických i politických"* (Hodaň, 2006, s. 30).

Záměrně byla vybrána pouze tato dvě hlediska, protože přímo souvisí s obsahem práce, kterým je kurzové sázení. Jak už bylo zmíněno, kinantropologie je velice široký pojem, a proto ji můžeme rozdělit na několik podoborů:

- vývojová a strukturální kinantropologie
- biologická kinantropologie
- pedagogická a psychologická kinantropologie
- **ekonomická kinantropologie**
- filozofická kinantropologie
- **sociokulturní kinantropologie** (Hodaň, 2006)

Podobory nejsou zvýrazněné omylem, souvisí totiž s kurzovým sázením, proto si je následně představíme detailněji a spojíme je s konkrétními případy z praxe.

Ekonomická kinantropologie *„řeší problémy ekonomického prostředí, vzájemné vztahy pohybu a ekonomiky jak z hlediska nákladů, tak z hlediska ekonomického přínosu, tvorbou konkrétních hodnot, ale do určité míry i institucemi a rolemi, problémy marketingu apod. Což může být postupně naplňováno odpovídajícími disciplínami jako veřejné finance ve sportu, rekreaci a ostatních službách s pohybem souvisejících, sportovní marketink, sportovních management apod.*" (Hodaň, 2006, s. 31).

Ukázkovým případem, jak na sebe vzájemně působí pohyb a ekonomika, je například obrovské množství peněz, které ve sportu obíhá za vysílací práva sportovních přenosů.

Sociokulturní kinantropologie je *„věda, která se zabývá vzájemnými vztahy mezi tělesným pohybem, formovaným člověkem, společností a kulturou. Předmětem jejího zkoumání je analýza obsahu a funkce systému tělesné kultury s jeho subsystémy, v závislosti na vývoji individua a společnosti, a její výchovné, kulturní, politické, právní a ekonomické konsekvence"* (Hodaň, 2006, s. 31).

Příkladem tohoto podoboru může být vliv kurzového sázení na jedince, kteří mu podlehnou. Osoby, jež podlehnou sázení následně prochází několika životními zvraty (změna: osobnosti, hodnot, prostředí, lidských vztahů, psychiky, zdraví atd.)

Na dnes už neodmyslitelné spojení sportu a kurzového sázení se můžeme dívat z více pohledů, na jedné straně sport může díky spojení se sázkovými kanceláři vzkvétat, ale stačí málo a některé sporty můžou být lusknutím prstu poničeny právě kurzovým sázením. Následně proto budou nastíněny příklady z obou úhlů pohledu a závěr bude patřit boji proti korupci ve sportu, a hlavně proti ovlivňování utkání pomocí kurzového sázení.

2.2.1 Sázkové kanceláře jako sponzoři

Od spuštění online sázení se začalo stávat samozřejmostí spojení sportovních lig a klubů se sázkovými kancelářemi, které v tomto viděli výhodný marketingový krok. V dnešní době se už nikdo nad tímto propojením ani nepozastaví a připadá nám to přirozené.

Univerzitní liga ledního hokeje (ULLH)

Ukázkovým příkladem, jak se vzájemně ovlivňuje sport a kurzové sázení je vznik univerzitní hokejové ligy ULLH. V roce 2019 odstartovala první sezona, do které se přihlásilo osm týmů složených ze třinácti českých univerzit:

- AKADEMICI PLZEŇ
- BLACK DOG BUDWEIS
- BO OSTRAVA VÍTKOVICE STEEL
- Engineers Prague
- HC Masaryk University
- HC Univerzita Palackého v Olomouci
- UK HOCKEY PRAGUE
- VUT Cavaliers Brno

Cílem tohoto projektu je vybudování dlouhodobé soutěže, která naváže na juniorské soutěže a nabídne hráčům spojení hokeje na vrcholové úrovni s plnohodnotným vysokoškolským vzděláním. Mnoho hráčů se totiž po střední škole muselo rozhodnout, zda budou pokračovat v hokeji nebo ve studiu, skloubení obou variant bylo obtížné, a právě to nabízí univerzitní hokejová liga. „*Jde o výbornou myšlenku, hokej může být vlajkovou lodí a ukázat cestu i jiným sportům.*“ Prohlásil šéf českého hokeje Tomáš Král (Jáchim, 2019).

Generálním partnerem ULLH se na následující dva roky stala největší česká sázková kancelář Tipsport, která je dlouhodobým partnerem hokejové extraligy. Tipsport měl zcela jistě pozitivní vliv na chod ligy, co se týče finanční stránky i propagace. Zápasy

univerzitní soutěž se začaly vysílat na internetové televizi TV Tipsport a také se zařadili do stabilní nabídky pro sázkaře (Mlynářová, 2019).

Ovšem otázkou je, zda tato spolupráce nebude mít i negativní dopad způsobený ovlivňováním zápasů jako se stalo v minulosti například v juniorských či amatérských soutěžích. Sázkové kanceláře však mají jasno, neuvažují o stažení podobných soutěží z nabídek. Tvrdí, že kvůli dobře nastaveným opatřením, vztahujícím se na tyto soutěže, není možné realizovat podvodnou sázku (Bereň a Sára, 2014).

Český olympijský výbor (ČOV)

V Česku nejvíce profituje z provázání sázkových kanceláří a sportu Český olympijský výbor, který poté přerozděluje získané peníze od loterijních společností do konkrétních sportovních odvětví. Děje se tak hlavně z následujícího důvodu: *„Společnosti provozující loterie a hazardní hry nyní mohou z dvacetiprocentního odvodu poslat čtvrtinu rovnou ČOV, který tyto peníze využívá na neprofesionální sportování mládeže. Zavázala se k tomu drtivá většina firem“* (ČTK, 2016).

V letech 2014–2016 bylo přijato na základě darů od loterijních společností 1630,8 mil. Kč. Když se podíváme konkrétně na příjmy od sázkových kanceláří, dostaneme se na nezanedbatelné čísla.

Tabulka 1: Příjem ČOV od sázkových kanceláří (zdroj: https://www.olympic.cz/loterie/)

Rok	**Příjem od loterijních společností celkem**	**Z toho příjem od sázkových kanceláří**	**Příjem od sázkových kanceláří vyjádřený v %**
2014	443,6 mil. Kč	231,3 mil. Kč	52,14 %
2015	525,3 mil. Kč	269,2 mil. Kč	51,25 %
2016	661,8 mil. Kč	341,4 mil. Kč	51,59 %

Z tabulky můžeme vyčíst, že příjem od sázkových kanceláří se každoročně pohyboval přes 50 %, což je velice důležitá injekce, která podpořila rozvoj sportu dětí a mládeže u nás. Z tohoto pohledu tedy určitě můžeme zařadit činnost sázkových kanceláří mezi pozitivní vliv na sport.

Sponzoři na dresech fotbalových klubů ve Velké Británii

Spojené království jakožto rodiště kurzového sázení patří stále mezi nejvíce sázející země světa a sponzoring sázkových společností v tamním fotbalovém prostředí tomu zcela jistě napomáhá. Díky globalizaci se stále více spojovala vášeň ke sportu s hazardem, až se toto spojení stalo naprosto běžnou záležitostí. V roce 2005, kdy změna v britském zákoně povolila veřejné reklamy hazardním společnostem, začaly sázkové kanceláře cílit na sportovní fanoušky, kteří jsou hlavním terčem těchto společností.

Anglická nejvyšší fotbalová soutěž zvaná Premier league je nejsledovanější ligou na světě. Vždyť v sezoně 2014/2015 ji sledovalo přes 3 miliardy fanoušků ve 225 oblastech po celém světě a televizní stanice *Sky* a *BT Sport* zaplatili 5,136 miliard liber za vysílací práva v období 2016–2019. *Premier league* je tak ideálním marketingovým prostředkem pro všechny podniky a jednou z možností, jak této sledovanosti využít je sponzorství dresů (Bunn et al., 2018).

Studie Bunn et al. (2018) se zaměřila na sponzorství dresů napříč historií anglickou *Premier league.* Identifikace sponzorů všech 38 klubů, které participovaly v první anglické lize od zahajovací sezony, odhalila vývoj propojování sportu a sázkových kanceláří. V sezoně 2002/2003 se poprvé objevil na dresech hráčů týmu *Fulham FC* sponzor, který provozuje kurzové sázení. Před rokem 2005 byl průměrný výskyt dresů sponzorovaných sázkovými společnosti 0,31. Po roce 2005 se průměr rapidně zvýšil na číslo 6,25. V sezoně 2016/2017 dokonce dosáhlo sponzorství dresů prostřednictvím sázkových kanceláří magické hranice 50 % všech týmů v lize. Následující dva ročníky zaznamenaly mírný pokles, ale v sezoně 2019/2020 se sponzoři na dresech s logy sázkových kanceláří dostali do nadpoloviční většiny a 11 týmů ze 20 je sponzorováno právě těmito společnostmi (Historical Football Kits, 2019).

Obr. 1: Procento klubů v Premier league sponzorovaných sázkovými kancelářemi (zdroj: web MailOnline)

2.2.2 Ovlivňování sportovních utkání prostřednictvím kurzového sázení

Podvádění a korupce ve sportu má dlouhou tradici, je to od pradávna spojeno s lidskou povahou být nejlepší za každou cenu. První případy se datují do 8. století př.n.l., kdy při antických olympijských hrách v Řecku byly stavěny sochy bohů z peněz atletů a trenérů, kteří byli přistiženi při nekalém jednání (Hill, 2013).

I když by se na toto téma zcela jistě dala napsat celá práce, není to hlavní náplní té mé, a proto jen ve stručnosti budou představeny konkrétní případy spojené s ovlivňováním výsledků prostřednictvím kurzového sázení. A i přes ustanovení § 38 zákona č. 202/1990 Sb., které se týká zákazu sázení osob, které se aktivně podílí na dané sázkové příležitosti (např. hráči fotbalového zápasu nesmí sázet na svůj tým, vztahuje se i na trenéry apod.) se bohužel najdou případy, které toto ustanovení porušují.

Jak bylo přiblíženo v kapitole „Ovlivňování“ na straně 14 můžeme rozdělit ovlivňování sportovních výsledků na tři druhy:

a) ***pouze s kurzovým sázením***
b) ***pouze s korupčním jednáním***
c) ***tak s oběma těmito jevy zároveň***

Následující podkapitoly se tedy budou věnovat nezákonným případům z této oblasti.

Kauza Bystrc

Jako jeden z prvních větších případů ovlivňování zápasů na české sportovní scéně je kauza z fotbalové 2. ligy v roce 2007. V předposledním kole sezony 2006/2007 došlo k ovlivnění výsledku zápasu, do kauzy se zapojili jak hráči, tak i trenér a bývalý šéf brněnské pobočky sázkové kanceláře Tipsport.

Dne 11.6. 2007 se odehrálo utkání mezi týmy Dosta Bystrc-Kníničky a MFK Vítkovice, oba týmy tehdy bojovali o záchranu. Zápas skončil 2:4, i když Bystrc v poločase vedla 2:0 a brněnský klub tak sestoupil do MSFL. Kvůli podezřelým okolnostem byl celý případ vyšetřován policií a pomocí důkazních materiálů v podobě odposlechů se podařilo dojít k jasným závěrům.

Celá kauza začala tím, že trenér Bystrce ve spolupráci s šéfem Tipsportu přišli s nabídkou finanční odměny pro tři fotbalisty bystrckého týmu výměnou za záměrné vypuštění zápasu a dosažení prohry svého týmu. Transakce na konta hráčů podle soudu skutečně proběhla a následně bylo na prohru Bystrce u sázkové kanceláře Tipsport vsazeno celkově přes 500 000 Kč. Kurz na výhru Vítkovic klesl z původních 2,6 na 1,5, poté byly sázky na tento zápas staženy z nabídky.

Po soudním šetření došlo k závěru, že se tři hráči Dosty společně s trenérem a šéfem pobočky Tipsportu provinili úmyslným ovlivněním výsledku a soud rozdal nejvyšší tresty v dosavadní historii českého fotbalu. Nabídka z Vítkovické strany nebyla prokázána, tudíž šlo vyloženě o sázení, a ne o uplácení. Všech pět aktérů bylo potrestáno k podmíněným trestům od šesti do čtrnácti měsíců za trestný čin podplácení, respektive přijímání úplatků. Dále zákazem činnosti v rozmezí 2–5 let a museli zaplatit pokuty od 50 do 100 tisíc korun (Komárková, 2008).

Sázkařská mafie

Ukázkovým příkladem, jak daleko může zajít kurzové sázení v negativním slova smyslu, je kauza bratří Šapinových. V souvislosti s rozvojem sázkových kanceláří v posledních třiceti letech, přišel nárůst podvodníků, kteří ve sportovním sázení viděli možnost snadného zbohatnutí pomocí organizované manipulace zápasů. Většina kapitoly vychází z práce Bělonožníka (2010), která se detailně věnuje případové studii Balkánské sázkařské mafii.

„Silným prediktorem problémů spojených s hazardním hraním je pohlaví (mezi muži se problémové hráčství vyskytuje častěji), nízký věk při prvním hraní hazardních her, příslušnost k některým profesním skupinám – vyšší riziko mají např. osoby pracující v herním průmyslu, osoby s volnou pracovní dobou, bez dohledu, s disponibilní hotovostí“ (Mravčík et al., 2015 s. 312). Tyto poznatky se naprosto shodují s prostředím, ve kterém se Šapinovi pohybovali.

Starší z bratrů Milan vedl firmu zaměřenou na prodej a pronájem herních automatů, následně poté provozoval sportbar. Jeho mladší bratr Ante hrál od malička fotbal a už ve dvanácti se seznámil s hazardem prostřednictvím hracích automatů, poté ještě jako nezletilý investoval téměř všechny své peníze do sportovního sázení. Můžeme tak konstatovat, že toto prostřední mělo zásadní vliv na jejich nekalé počínání v oblasti sportovních sázek.

Ante Šapina jako hlavní aktér se opravdu vyznal ve světě sázek a pro své velké výhry mu téměř většina sázkových kanceláří zastavila či omezila jeho účty, což mohlo také vést k jeho následným činům. Zjistil totiž, že ovlivnit fotbalová utkání nižších lig není tak složité a pustil se do práce. Na začátcích svého počínání začal uplácet hráče, aby vypustili zápas, stačilo mu přesvědčit 2–3 hráče z daného týmu, uplatit je v řádech tisíců euro a poté vybrat výhru ve výši až stotisíců. Sázky za něj podávali jeho bratři, v podobě několika tiketů u různých sázkových kanceláří.

Poté Ante přešel na novou strategii v podobě uplácení rozhodčích, který toho může ovlivnit daleko více než hráči a začal spolupracovat s rozhodčím Hoyzerem. Ze začátku spolupráce, šlo vše hladce, avšak poté si Ante Šapina ukousl moc velké sousto, kdy si usmyslel, že v pohárovém utkání vyhraje třetiligový outsider SC Paderborn 07 nad prvoligovým týmem Hamburger SV. Rozhodčí dokázal utkání dovést do vítězného konce outsidera, ale průběh utkání vyvolal spoustu otázek, kvůli nesmyslnému vyloučení a odpískání dvou sporných penalt. U soudu byla přiznána výhra na tomto utkání ve výši 778 502 euro. Utkání, ve kterém třetiligový outsider přehrál za podezřelých okolností tým z první ligy, zlomilo Šapinovi vaz. Policie začala celý případ vyšetřovat a přiměla Hoyzera ke spolupráci, ten se ke všemu přiznal a v roce 2005 Ante nastoupil na 35 měsíců do vězení za ovlivnění více než 20 utkání. Jeho bratři vyvázli jen s podmínkou. Celková částka, kterou Šapinovi vydělali dosud není známá, ale je jisté, že činila miliony euro.

Po návratu z vězení se Ante k manipulaci vrátil a ovlivnil přes 200 utkání po celé Evropě, do fungování organizace se mělo zapojit přes 100 osob. Ante zkoušel využívat nových strategií jako třeba podplácení týmových kuchařů a lékařů, aby za pomoci sedativ a dalších prostředků negativně ovlivnili výkony hráčů. Další novinkou bylo podplácení zaměstnanců sázkových kanceláří, aby si Šapina mohl vsadit za více než je normálně povoleno. V období po návratu z vězení se odhaduje čistá výše výdělku na více než 10 mil. euro. Nakonec se i podruhé na Šapinu přišlo a po největším sázkařském skandálu skončil opět ve vězení, nyní byly tresty vyšší i pro využívání násilí a Ante si odseděl pět a půl roku (Bělonožník, 2010, s. 10–27).

2.3 Boj proti *match fixingu*

Momentálně je pravděpodobně nejtemnější stránkou spojení sportu a kurzového sázení tzv. match fixing (ovlivňování sportovních událostí). V posledních letech proto vzniká spoustu hnutí a organizací, kteří se proti tomuto negativnímu vlivu snaží bojovat. Také samotné sázkové kanceláře pracují se systémy, které potencionální podezřelé sázky monitorují a následně předávají odpovídajícím sportovním asociacím.

Právní úprava v boji proti manipulaci se sportovními výsledky

Vzhledem k téměř neomezeným technologickým možnostem je stále více a více případů *match fixingu.* I proto je potřeba pomoci státu v boji s tímto nešvarem, některé země přijaly zákon upravující nezákonné sázení ve sportu, příkladem může být Velká Británie. V Česku ale žádný speciální zákon řešící ilegální sázky ve sportu neexistuje, a tak pro tyto prohřešky musí být využívány právní předpisy z jiných odvětví práva (civilní, pracovní a trestní). Přestupky související s ovlivňováním sportovních zápasů jsou tedy brány jako ostatní prohřešky z mimosportovních odvětví. Nejčastěji se řeší tento problém ve fotbalovém prostředí, kde se poté využívají předpisy jako na vyšetřování korupce, podplácení/přijetí úplatku nebo podvod (Janák a Blahutka, 2018).

Nejzávažnější přestupky pak řeší Sportovní arbitrážní soud v Lausanne (CAS). Na evropské úrovni také existuje Úmluva Rady Evropy, což je aktuálně jediný mezinárodně závazný dokument, který bojuje proti manipulaci se sportovními výsledky. „*Účelem této Úmluvy je zabránit, odhalit a potrestat manipulaci se sportovními soutěžemi a podpořit výměnu informací a národní a mezinárodní spolupráci mezi dotčenými veřejnými orgány, sportovními organizacemi a sázkovými kancelářemi*“ (Janák a Blahutka, 2018). Vzhledem k závažnosti *match fixingu* vznikla potřeba spolupráce s donucovacími

složkami. V Evropské unii se tohoto úkolu ujal Europol, který „*se zaměřuje zejména na: (i) trestní zpravodajskou činnost, (ii) vypracovávání analytických zpráv, (iii) pořádání konferencí a (iv) vysílání mobilních kanceláří a expertů na místa, kde poskytují konkrétní asistenci*“ (Janák a Blahutka, 2018).

Sportradar

Na popud sázkařských kauz vznikla v roce 2004 ve Švýcarsku firma Sportradar, která pomáhá odhalovat ovlivňování výsledků. Počítačový odborníci na statistiku a matematiku pracují v pobočkách nacházejících se ve dvanácti zemích světa. Největšími hráči, kteří spolupracují se Sportradarem jsou asociace FIFA a UEFA, z českých zástupců pak můžeme jmenovat FAČR, celkově Sportradar spolupracuje s více než 400 klienty napříč sedmdesáti zemí světa. Pro vyhledání podezřelých sázek shromažďuje následující data: změny kurzů, chování sázkařů, sestavy, střelce, žluté karty a další podrobné statistiky jednotlivých sportovců. Andreas Krannich, ředitel Sportradaru, odhalil během prezentace pro sázkové kanceláře v Praze, které nelegální sázky se vyskytují nejvíce: *„Často slyším, že nejvíc nekalých sázek je v live sázkách na první žlutou kartu nebo rohový kop… Ale to je mýlka. Z celkového počtu podezřelých zápasů to dělá pouze jedno procento. Největší zastoupení – asi čtyřicet procent – mají sázky na takzvaný asijský hendikep. Jedenatřicet procent nelegálních sázek míří na počet gólů v zápase.“* Kromě softwarů má každá společnost ještě tzv. riskmanažera, který jakožto lidský faktor kontroluje práci softwarů (Šedivý, 2014).

Projekty proti ovlivňování zápasů

Pro tuto kapitolu byly vybrány dvě zajímavé organizace, které se snaží informovat veřejnost a bojovat proti tzv. match fixingu.

AGAINST MATCH FIXING

Projekt, který můžeme volně přeložit do češtiny jako „Proti ovlivňování zápasů“ je evropský výzkumný a vzdělávací program. Hlavním cílem je pomocí výzkumů a vzdělávacích aktivit předejít ovlivňování sportovních utkání. Celý projekt je zastřešen sportovním programem Erasmus +, který je hlavní podporou pro veškeré projekty související se sportovním prostředím. Na stránkách tohoto projektu můžeme najít anonymní dotazník v několika světových jazycích sloužící pro zjištění povědomí veřejnosti o *match fixingu.* Dále chystají e-learningovou platformu pro vzdělávání

veřejnosti v této oblasti. A v poslední řadě pravidelně vydávají zprávy o výzkumech a vzdělávacích programech, které provádějí (Against match fixing, 2019).

FEDERBET

Druhým zajímavým bojovníkem proti ilegálním sportovním sázkám je Federbet, nezisková federace se sídlem v Belgii. Její hlavní snahou je snížení korupce ve sportu, protože právě korupce může sport nenávratně poškodit. Náplní práce této federace je především tvorba analýz, které dopomůžou odhalovat možné ovlivněné zápasy, těch je podle analýz více než tisíc za rok. Pro co nejefektivnější boj proti nelegálním sázkám spolupracují přímo s bookmakery, kteří poté federaci Federbet poskytují drahocenná data (Federbet, 2016).

2.4 Strategie sázení

Kurzové sázení se postupem času stalo ze zábavné adrenalinové činnosti možností pro zbohatnutí. Po třicetiletém vývoji se dostalo do stádia, kdy sázkaři neustále vymýšlí, jak sázkové kanceláře porazit. I když sázkové kanceláře stále vydělávají miliony ročně, najdeme i jedince, kteří si dokážou stabilně vydělávat sázením. Následně budou představeny nejznámější metody, díky kterým se dá při dodržování pravidel vydělat.

Rozhodně tato kapitola nemá propagovat sázení jako tu pravou volbu „zaměstnání“, ale vzhledem k tomu, že strategie sázení jsou neprobádanou oblastí, chtěl bych veřejnosti přiblížit, co všechno kurzové sázení obnáší a že když člověk jedná s chladnou hlavou, nemusí to být až takový hazard. Spousta lidí si okamžitě spojí kurzové sázení s negativní aktivitou a v krajních případech ji mohou zařadit na stejnou úroveň jako herní automaty či drogy. Ano, kurzové sázení může přivodit nejeden problém, ale to většinou souvisí s rozhodnutími, které jsou neuvážené a impulsivní. Na druhou stranu při rozumném uvažování, perfektní znalosti prostředí a dodržování správných zásad se dá sázením zpříjemnit finanční situace i volný čas.

2.4.1 Analýza a *money management*

Ještě předtím, než přistoupíme k samotným strategiím je třeba si uvědomit, že základem úspěchu je analýza a práce s financemi. Bělota ve své knize radí, aby si každý, kdo chce brát sázení vážně, vedl podrobný záznam vsazených příležitostí. „*Záznam by měl obsahovat běžné údaje jako je datum, soupeř, liga, kolo ligy, vsazený kurz, tip, výsledek, ale také důvod, proč jste si zápas vybrali*“ (Bělota, 2011, s. 55). Protože na základě těchto

statistik budeme schopni po několika sázkách na první pohled podobné zápasy dále filtrovat. Tím pádem poté můžeme najít spojitost mezi prohranými či vyhranými tipy a následně tak uzavírat sázky, co možná nejefektněji. Jakmile máme zvládnutou analýzu je třeba dobře rozvrhnout finance pro naše sázky. „*Úspěšná strategie v kurzovém sázení je postavena na dvou základních pilířích. Prvním pilířem je nalezení systému vyhledávání vhodných zápasů ke sázení, ve kterých máte nad bookmakerem výhodu a druhým pilířem je správný systém řízení výše vkladů, tedy money management*“ (Bělota, 2011, s. 55).

Časté případy neúspěšných sázkařů poukazují právě na špatný money management, kdy sázející nezvládne delší sérii bez výhry nebo nepřiměřeně vysokými vklady přijde o veškeré finanční prostředky. *Bankroll*, tedy peníze vyhrazené pro sázení, by měl mít každý striktně odděleny od zbytku svých financí a zamezit tím tak bankrotu. Základním pravidlem, které se týká i burzy je sázet maximálně 3–5 % z banku na jeden tip. Pro trvalý profit ze sázení se doporučuje vsadit na tiket pouze jeden zápas a důležité je sázet pouze na to, v čem se skvěle orientujeme a máme přehled, jedině tak získáme potřebnou výhodu nad bookmakery. Avšak jednou z nejdůležitějších zásad je vědět kdy přestat, protože přílišná chamtivost ani snaha o okamžité získání prohraných peněz zpět k úspěchu nevede (Bělota, 2011).

2.4.2 *Sure bets*

Také známé pod názvy jisté sázky nebo arbitrážní sázky, jsou jednou z nejznámějších sázkařských strategií. Právě vzhledem ke své známosti si proti nim bojují sázkové kanceláře a když ji sázkař využívá příliš nápadně, může na to rychle doplatit v podobě omezení výše vkladu na příští příležitosti. Jak z názvu vyplývá, sázka pro sázejícího představuje zisk bez rizika ztráty. Abychom docílili jisté sázky je třeba vyhledat takové kurzy, aby sázka na všechny možné výsledky měla vyšší návratnost než 100 % vkladu. Ve výsledku tak zápas může dopadnout jakkoli a budeme v zisku. Podle Běloty (2011, s. 44) existují dvě podmínky pro podání jisté sázky:

- „*současné otevření hráčských účtů u několika sázkových kanceláří*“
- „*rozdílnost kurzů vypsaných různými sázkovými kanceláři pro určitý zápas*“

Pro podání jisté sázky se dají využít různé stránky, které buď zadarmo nebo za členský poplatek vyhledávají *sure bets* a také jsou k dispozici tzv. surebets kalkulačky, které za nás spočítají výši vkladu na dané příležitosti i potencionální výhru.

Prvním krokem je vyhledat správnou příležitost, která se dá vyhledat na bezplatných internetových stránkách. Jestliže máme účty daných sázkových kanceláří, tak už jen stačí zadat kurzy do *surebets* kalkulačky, určit si výši vkladu a zjistíme kolik vsadit na všechny možné výsledky zápasu. Poté podáme jednotlivé sázky u sázkových kanceláří a máme hotovo.

Problémy *Sure bets*

Ačkoli může tato strategie vypadat jako jednoduchý a rychlý zdroj zisku je třeba se zamyslet nad následujícími odstavci.

Čas a vysoký kapitál

I když existují vyhledávače jistých tipů, ne vždy máme založené účty u požadovaných sázkových kanceláří, a tak je třeba zdlouhavě vyhledávat tu správnou příležitost. Dalším faktem je, že výhry na *surebet* tipech nejsou nijak závratné, protože profit se pohybuje většinou okolo 2 %. To znamená, že když bychom vsadili 1000 Kč na jistou sázku s profitem 2 %, vyhráli bychom 20 Kč. Proto ten, kdo se touto strategií chce uživit, potřebuje opravdu vysoký kapitál.

Sázkové kanceláře v zahraničí

Problémy se založením účtů u zahraničních sázkových společností jsou novodobého charakteru. Od změny zákona v roce 2017 (viz kapitola 2.1.3) se na českém trhu mohou pohybovat sázkové kanceláře pouze se souhlasem ministerstva, takže založit si účet u zahraniční sázkové kanceláře je velice komplikované a na hraně legálnosti. Což je fakt, který sázkařům orientujícím se na tuto strategii velice komplikuje život. Čím více účtů totiž máme, tím větší je pravděpodobnost na uzavření jisté sázky.

Změny kurzů a rozhodnutí sázkových kanceláří

Kurzy se mohou postupem času měnit, a tak stačí, aby kurz jen u jedné zvolené kanceláře klesl a jistá sázka se již nedá podat. Další skutečností je, že sázkové kanceláře samozřejmě nechtějí být proděléčné, a proto mohou sázející omezit, aby nebylo možné jistou sázku vsadit. Omezení se mohou týkat snížení maximálního vkladu nebo také mají právo zrušit sázku pro nesprávně uvedenou hodnotu kurzu, tím pádem pracně vyhledaná jistá sázka vyjde vniveč.

2.4.3 Value bets

U této metody, která je u nás známá pod názvem hodnotné sázky, jde o vyhledání takového kurzu, který je pro nás výhodný. Není tedy přesně dáno, že hodnotné sázky jsou pouze na nízké či vysoké kurzy.

Na rozdíl od jistých sázek je už zde potřeba znalosti a přehledu ohledně sázených příležitostí, protože při určování, zda se jedná o hodnotnou sázku je třeba vyjádřit vámi určenou pravděpodobnost, se kterou si myslíte, že příležitost vyjde. A jak tedy zjistíme, že je sázka výhodná? *„Stačí, když číslem 0,00 až 1,00 vyjádříte pravděpodobnost, že příslušný výsledek vyjde (1,00 odpovídá jistotě na 100 %). Když tímto číslem vynásobíte nabízený kurz a vyjde vám výsledek vyšší než 1, pak je tento kurz výhodný“* (Bělota, 2011, s. 51). V praxi to pak znamená, že si vybereme událost, u které nám nepřipadá kurz vypsaný bookmakerem odpovídající nebo víme více informací, které sázková kancelář nemusela brát v potaz (zranění klíčového hráče, nový trenér, náročný program atd.) a určíme očekávanou pravděpodobnost výhry.

Rovnice pro vypočítání hodnoty:

value = vypsaný kurz sázkovou kanceláří x očekávaná pravděpodobnost výhry

Příklad value bet:

Zápas NHL 20.12.2019: Colorado (kurz 2,10) vs. Carolina (kurz 2,88)

Výpočet hodnotného kurzu: 0,50 x 2,88 = 1,44

Říká se, že NHL je nejvyrovnanější a zároveň nejhorší soutěž na tipování. Na druhou stranu se na ní dá velice dobře vydělat kvůli vysokým kurzům a právě ti, kteří věnují hodně času přípravě na sázku mohou dlouhodobě z NHL profitovat. V této soutěži se pravidelně stává, že týmy hrají zápasy v odstupech menších 24 hodin, a to může při vyhledávání hodnotné sázky hrát významnou roli. Colorado má nejhorší cestovní plán z celé ligy, za sezonu nacestují 48639 mílí. Colorado v předvánočním období muselo zvládnout 3 zápasy během 4 dnů, přičemž nacestovali přibližně 2400 mil, a to se na hráčích jistě může podepsat. Dalším faktem je, že Coloradu chyběli dva hráči, jeden dokonce z první formace, kdežto Carolina byla v plné síle. Proto bych na tento zápas určil pravděpodobnost 50 % na vítězství Caroliny, což v kombinaci s kurzem 2,88 rozhodně tvoří výhodnou sázku (Burkert, 2017).

2.4.4 Martingale system

Další strategií, na kterou se podíváme je Martingale systém. Tato jednoduchá metoda, která vznikla již v 18. století byla vždy spojována s ruletou, ale s rozvojem kurzového sázení se začala využívat i v tomto odvětví. Martingale je založena čistě na matematickém základě, sázkař tedy vůbec nemusí oplývat znalostmi týkající se dané sázky, stačí jen vyhledávat kurzy s minimální hodnotou 2.00. Princip této čistě matematické strategie spočívá ve zdvojnásobování, tedy při prohře sázky musíme zdvojnásobovat výši sázky, dokud nevyhrajeme. V praxi to pak vypadá následovně, stanovíme si základní vklad (např. 100 Kč) a vsadíme na kurz min. 2.00. V případě výhry začínáme další sázku opět se základním vkladem. Ovšem v případě prohry už na další sázku vsadíme 200 Kč a v případě další prohry už musíme vsadit 400 Kč, takhle se dá pokračovat až do nekonečna nebo dokud nevyčerpáme náš kapitál. V následné tabulce si názorně vyjádříme vývoj sázek při dlouhé sérii bez výhry, pro zjednodušení počítáme vždy s kurzem 2.00 (Neal a Russel, 2009).

Tabulka 2: Vývoj sázek při využití strategie Martingale (Zdroj: vlastní zpracování)

Vklad (v Kč)	**Výsledek**	**Výhra (v Kč)**	**Celková výhra (v Kč)**
100	Prohra	0	– 100
200	Prohra	0	– 300
400	Prohra	0	– 700
800	Prohra	0	– 1500
1600	Prohra	0	– 3100
3200	Prohra	0	– 6300
6400	Výhra	12800	+ 100

Z tabulky si můžeme všimnout, v čem tkví nebezpečí strategie Martingale, při delších sériích bez výhry výše další podané sázky rapidně stoupá a když už konečně vyhrajeme, získáme pouhý dvojnásobek základního vkladu, tedy v našem případě 200 Kč. Systém Martingale může vypadat lákavě, ale je velice nevyzpytatelný a vyžaduje spoustu času,

trpělivosti, a hlavně dostatečný kapitál. Může pak tedy nastat situace, kdy sázející nepočítá s dlouhou sérií proher a při základním vkladu 100 Kč po 10. prohře v řadě bude muset vsadit 102400 Kč, aby vyhrál svých 100 Kč. Také může sázkař porušit základní pravidlo zdvojnásobování a vsadit méně nebo na kurz nižší než 2.00 a veškerá snaha pak vyjde vniveč. Proto je třeba myslet na všechny tyto poznatky a být při využívání strategie Martingale velice opatrný.

2.4.5 Matched betting

Poslední strategií, kterou si přiblížíme je metoda založená na využívání volných bonusů od sázkových kanceláří. Můžeme o ní mluvit jako o strategii bez rizika prohry, protože když se využije správně, vždy skončíme v zisku. Částečně i pro tuto vlastnost připomíná *sure bets,* ale naopak od jistých sázek sázkovým kancelářím moc nevadí. Například mluvčí sázkové kanceláře William Hill se v rozhovoru zmínil, že s touto strategií nemají problém, protože bonusy lákají spousty nových členů a motivují ty stávající k dalšímu sázení (Murray-West, 2010).

Princip *matched betting* je založen podobně jako u *sure bets* na sázení všech možných výsledků u vybraného zápasu. Rozdíl je však v tom, že nevyužíváme jen sázkové kanceláře, ale je potřeba využít i burzu sázek tzv. betting exchange. Tato burza sázek, která je na první pohled velice podobná klasickým sázkovým kancelářím, funguje bez bookmakera, protože všechny sázky se uzavírají s ostatními sázkaři. Hlavní rozdíl spočívá v tom, že na burze sázek sázíme na výhru dané příležitosti tzv. back sázka nebo na prohru dané příležitosti tzv. lay sázka, peníze se tak dají vyhrát tím, že uhodneme událost, která nevyhraje.

Pojďme se krok po kroku podívat, jak na *matched betting*. Prvním krokem je vyhledání vhodného bonusu, například vstupní bonus, ke kterému se dostaneme po zaregistrování u sázkové kanceláře a zaregistrování se na burze sázek, o které jsme se bavili v předchozím odstavci. Jakmile známe podmínky bonusu (např. „Vsaď 200 Kč a získej 2x víc“), začneme hledat příležitost pro kvalifikační sázku, protože bonusy sázkových kanceláří obdržíme až po první sázce. Vybereme si třeba zápas Barcelona–Real Madrid, u sázkové kanceláře si vsadíme *back* sázku, že Barcelona vyhraje a na burze sázek vsadíme, že Barcelona nevyhraje *lay* sázku. Po skončení zápasu tak mohou nastat dva scénáře:

1. Vyhrajeme sázku u sázkové kanceláře

2. Vyhrajeme na burze sázek. Každopádně nám bude připočten bonus, který si už poté můžeme vybrat na náš účet.

Profit při využití této strategie se pohybuje ve výši okolo 80 % z výše bonusu, záleží, jak vysoké kurzy vyhledáme. Protože vyhledávání vhodných bonusů a výhodných kurzů může být zdlouhavý proces a za několik hodin hledání pak vyhrajeme jen „pár“ stovek, existuje několik portálů, které za uhrazení měsíčního členství dokážou zefektivnit tuto strategii. Tyto portály poté sdílí bonusy, které se dají využít, výhodné kurzy a také disponují aplikacemi, které za nás spočítají výši vkladů pro co nejvýhodnější sázku (Winners club, 2018)

3 CÍLE PRÁCE A ÚKOLY

Hlavním cílem práce je zjistit, jaký mají vztah studenti Masarykovy univerzity ke kurzovému sázení a porovnat/analyzovat rozdíly mezi Fakultou sportovních studií a Ekonomicko-správní fakultou. Následně jsem si stanovil dílčí úkoly celé práce.

3.1 Dílčí úkoly práce

Prvním dílčím úkolem je prostřednictvím prostudované literatury představit čtenářům stručnou historii sázení a obeznámit několik esenciálních pojmů využívaných ve světě kurzových sázek.

Druhý dílčí úkol obsahuje nastínění vzájemného vlivu mezi sportem a kurzovým sázením, a to jak pozitivního, tak i negativního. V této části se také podíváme do nepříliš probádané oblasti strategií sázení.

Třetím dílčím úkolem je správné nastavení metodologie výzkumu a rozšíření anketního šetření mezi požadovaný vzorek respondentů, kteří spadají do tohoto výzkumu.

Čtvrtý dílčí úkol se týká vyhodnocení získaných dat, ověření hypotéz a vyvození závěrů vyplývajících z výzkumu.

3.2 Dílčí cíle výzkumu a hypotézy

Pro lepší orientaci při práci jsem si určil dílčí cíle, které nám pomůžou postupně odpovídat na předem stanovené hypotézy. „*Hypotéza je domněnka, podmíněně pravdivý výrok o vztahu mezi dvěma či více jevy, o existenci nějakého faktu, fenoménu, procesu a jeho příčinách, změnách apod. V empirickém výzkumu musejí hypotézy vycházet ze znalosti problému. Svou formulací předjímají určitý stav, vztah mezi znaky, který je možné zjišťovat, zkoumat a empiricky ověřovat. Pokud není možné takové hypotézy formulovat, nelze zvolit kvantitativní přístup k řešení*“ (Linderová et al., 2016, s. 31).

Dílčí cíl č. 1: Zjistit, zda mají studenti jedné či druhé fakulty větší sklony ke kurzovému sázení.

Hypotéza č. 1: Studenti Fakulty sportovních studií mají vyšší tendenci sázet než studenti Ekonomicko-správní fakulty.

Dílčí cíl č. 2: Zjistit, jestli mají studenti zajímající se o sport větší zájem o kurzové sázení.

Hypotéza č. 2: Zájem o sport zvyšuje náklonost ke kurzovému sázení.

Dílčí cíl č. 3: Zjistit, zda fakulta, na které se studenti pohybují ovlivňuje přípravu na sázku.

Hypotéza č. 3: Studenti Ekonomicko-správní fakulty věnují přípravě na kurzovou sázku více času než studenti Fakulty sportovních studií.

Dílčí cíl č. 4: Zjistit, jestli existuje rozdílný pohled studentů na ovlivňování zápasů.

Hypotéza č. 4: Sportovci jsou méně nakloněni ovlivňování zápasů.

4 METODIKA

Pro zpracování empirické části bylo nejdůležitější částí vytvořit anketní šetření a rozšířit ho mezi studenty dvou vybraných fakult Masarykovy univerzity.

4.1 Popis výzkumného souboru

Jako student oboru Management sportu jsem měl možnost pohybovat se na FSpS i na ESF, a to byl hlavní důvod výběru zkoumaného souboru, protože jsem si vždy všímal rozdílnost v myšlení a chovaní studentu rozdílných fakult. Jediným kritériem pro výběr respondentů byla podmínka studia na Fakultě sportovních studií nebo na Ekonomicko-správní fakultě Masarykovy univerzity. Pro výzkum byli vhodní všichni studenti splňující tuto podmínku bez ohledu na pohlaví, věk nebo formu studia.

4.2 Výzkumné metody

Průběh pozorování u kvantitativního výzkumu probíhal nezúčastněně, tedy bez kontaktu tazatele s tázaným. Pro sběr dat od odpovídajícího vzorku byl zvolen anonymní internetový dotazník, který má charakteristiku kvantitativního výzkumu. *„Kvantitativní přístup předpokládá, že fenomény sociálního světa (jeho různé aspekty, objekty, procesy), které činí předmětem zkoumání, jsou svým způsobem měřitelné, či nějak tříditelné, uspořádatelné. Informace o nich, získávané v jisté kvantifikovatelné a co nejvíce formálně porovnatelné podobě. Pak je analyzuje statistickými metodami se záměrem ověřit platnost představ o výskytu nějakých charakteristik, také o jejich vztazích k dalším objektům a jejich vlastnostem apod.“* (Reichel, 2009, s. 40).

V dotazníku jsou zvoleny dva typy otázek, prvním jsou otázky uzavřené a druhým typem jsou otázky polouzavřené. Definice těchto otázek podle Linderové et al. (2016, s. 50) jsou následující:

„Uzavřené *– u takové otázky jsou vypsány všechny odpovědi, ze kterých respondent vybírá. Na výběr mohou být dvě nebo více možností odpovědí. Důležité je, aby výzkumník poskytl na výběr všechny možnosti, které respondent může zvolit. Pokud si není i přes správně provedený předvýzkum jist, zdali neexistuje ještě nějaká další možnost odpovědi, zvolí raději polouzavřenou otázku.“*

„Polozavřené *– obdoba uzavřených otázek. K výběru předem připravených odpovědí výzkumník přidá ještě jednu otevřenou doplňovací otázku, pro zjištění odpovědí, na které*

výzkumník nebyl připraven. V praxi se polouzavřené otázky použijí například tehdy, pokud by výčet předpřipravených odpovědí byl příliš obsáhlý. Proto se uvedou tři, čtyři předpokládané nejfrekventovanější možnosti odpovědí a respondent dopíše další pro něj relevantní odpovědi sám do otevřené otázky. V některých publikacích se lze setkat s tím, že namísto uzavřených otázek výzkumník všude použije polouzavřené otázky, např. z důvodu absence předvýzkumu."

Otázky dotazníku jsou částečně inspirovány již dříve sestavenými standardizovanými dotazníky, které zabývají se podobnou tématikou. Avšak žádný z těchto výzkumů neměl stejný cíl práce jako mám já, a proto je většina otázek vytvořena mnou.

Dotazníky, kterými jsem se inspiroval:

1) Gambling participant in 2016: behaviour, awareness and attitudes. *Gambling commission*. BALLA, L. & KIMBERLEY, A. (2017)

2) On the Spur of the Moment: Intrinsic Predictors of Impulse Sports Betting. *Journal of Gambling Studies*. HING, N., LI, N., VITARTAS, P. & RUSSELL, A. M. T. (2018)

3) Sports Betting Motivations Among Young Men: An Adaptive Theory Analysis. *Leisure Sciences*. LAMONT, M. & HING, N. (2017)

4) Players Questionnaire – Results & Analysis. *Don't Fix It!* HARVEY, A. & LEVI, H. (2014)

4.3 Sběr výzkumných dat

Jak již bylo zmíněno výše, pro empirický výzkum byla zvolena forma dotazníkového šetření. Pro vytvoření dotazníku byl využit internetový server vyplnto.cz, který nabízí vytvoření dotazníku zdarma a po vytvoření finální verze už jen stačilo rozšířit odkaz na tento online dotazník. Pro šíření dotazníkového šetření byly použity následující metody:

1) Oslovení spolků daných fakult prostřednictvím emailu a požádání o rozšíření dotazníku mezi řady studentů působících v těchto spolcích. Z fakulty Ekonomicko-správní to byly dva spolky a z Fakulty sportovních studií jeden.

2) Zveřejnění dotazníku na Facebookových skupinách, které jsou nejvíce zastoupeny studenty FSpS a ESF.

3) Poslední metodou pro rozšíření dotazníku byla tzv. Snow ball efekt. Ta spočívá v požádání věrohodných respondentů o rozšíření mezi jejich další známé, kteří odpovídají požadovanému vzorku populace pro tento výzkum (Linderová et al., 2016)

Úvod dotazníku obsahoval stručné představení autora a tématu, také je zde krátce osvětlen výzkum. První otázky se ptají na základní informace ohledně respondentů a postupně přechází na klíčové otázky, které jsou důležité pro naplnění cílů práce. Dotazník byl distribuován v období od 25.3.2020 do 14.4. 2020 a celkem odpovědělo 212 dotázaných. Návratnost dotazníků, která je dána poměrem vyplněných a zobrazených dotazníků, byla 84,2 %.

4.4 Analýza dat

Data byla získána pomocí internetového dotazníku na serveru vyplnto.cz, který po skončení dotazování zdarma nabízí data ve formátech pdf. a xlsx. Tato data byla následně přepracována v Microsoft Excel do vlastních grafů a tabulek, které jsou vyobrazeny v následujících kapitolách. Pro ověření některých hypotéz bylo potřeba provést chí-kvadrát test nezávislosti, který nám určil hladinu statistické významnosti. Pro výpočet chí-kvadrátu byl využit software GraphPad.

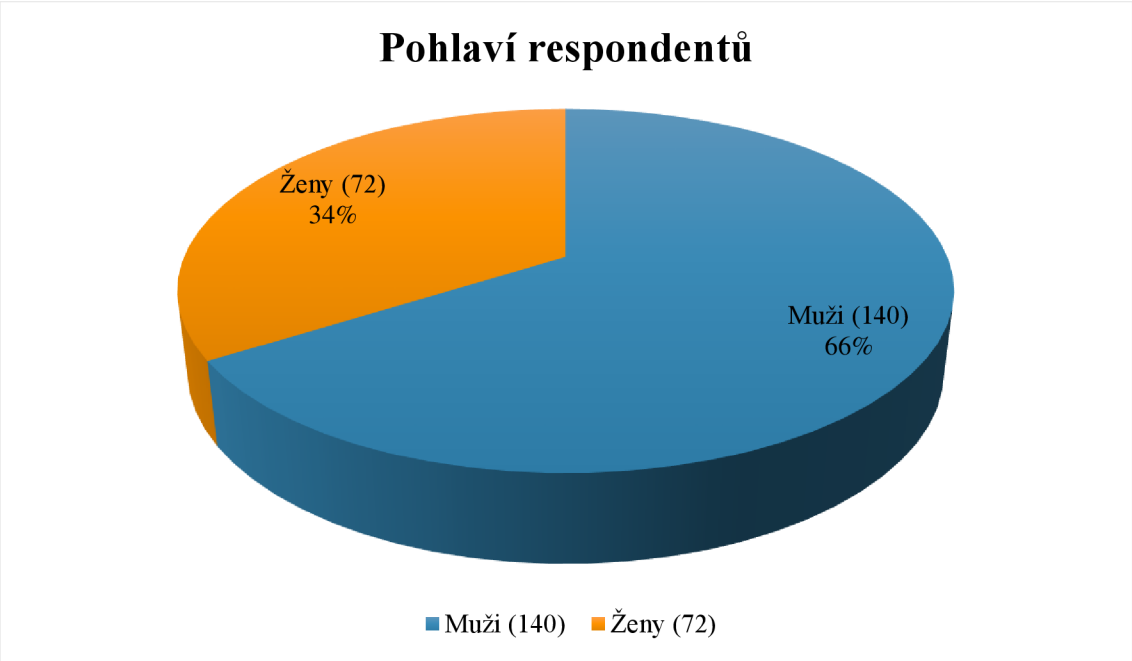
5 VÝLEDKY

„Výsledky výzkumu a diskuse jsou stěžejní části kvalifikační práce. Autor názorně, stručně, přehledně a přesvědčivě prezentuje výsledky jak prostřednictvím prostého textu, tak tabelárně či graficky. Získané výsledky by měly být náležitě zhodnoceny a přiměřeně objektivně interpretovány ve srovnání se současným stavem poznání v oblasti dané problematiky podle literárních pramenů“ (Linderová, 2016, s. 28).

V této části si představíme výsledky dotazníkového šetření. Postupně budou interpretovány odpovědi na položené otázky a pro lepší přehlednost bude vše podpořeno grafickým znázorněním. Výsledky jsou rozděleny na čtyři kategorie, začneme obecnými otázkami o respondentech, dále se přesuneme na vztah ke sportu, vztah ke kurzovému sázení a v poslední části se budeme věnovat názorům respondentů týkající se ovlivňování zápasů ve sportu prostřednictvím kurzového sázení.

5.1 Základní informace o respondentech

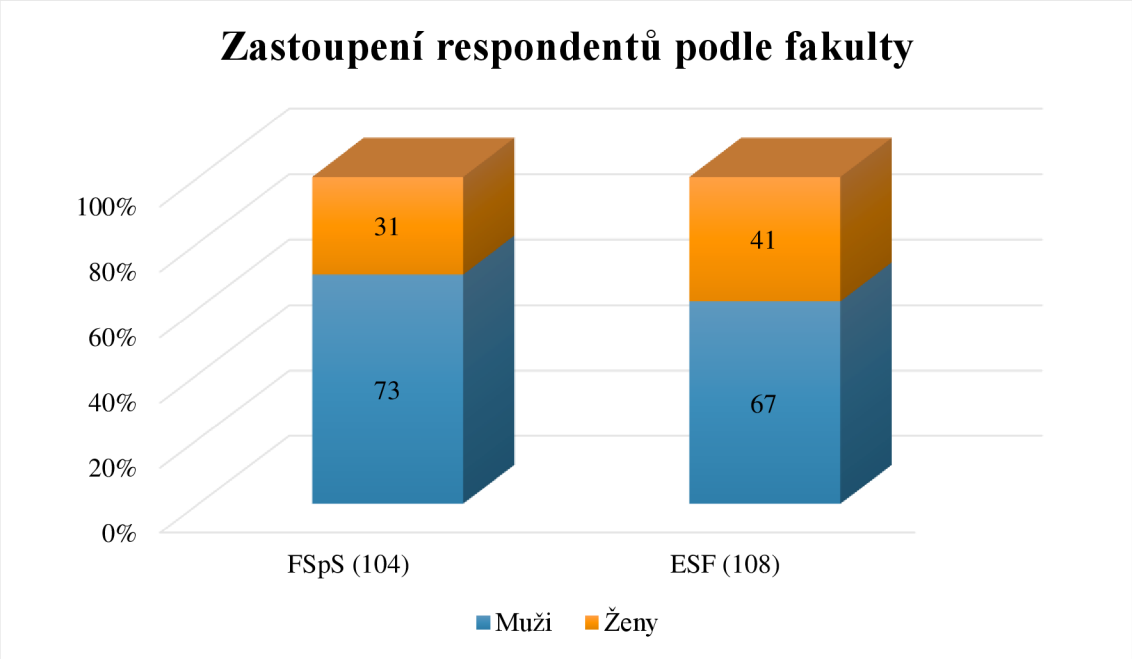
První otázka dotazníku zjistila poměr mezi ženským a mužským zastoupením. Ze 212 obdržených odpovědí bylo 72 respondentů ženského pohlaví a 140 mužského. Graficky pak ženy tvořili přibližně třetinu odpovídající 34 % a muži zbylých 66 %.



Graf 1: Pohlaví respondentů (vlastní zpracování)

Další otázka zjistila věkové rozložení vzorku. Jako odpověď na tuto otázku měli respondenti na výběr ze tří možností: 18–21 let, 22–25 let, 26 let a více. Největší zastoupení 123 respondentů bylo v prostřední kategorii, kteří tvořili 58 %. Další kategorie pak byly zastoupeny následovně: 18–21 let (n=59), 26 let a více (n=30). Graf je k vidění v příloze č. 2 (Graf 13).

Vyhodnocení výsledků dotazníku nám rozdělilo respondenty na dvě téměř stejně početné skupiny, což je optimální pro následné porovnávání. Studenti Fakulty sportovních studií zodpověděli na dotazník 104krát a studenti Ekonomicko-správní fakulty 108krát. Následující graf zobrazuje zastoupení fakult včetně pohlaví.



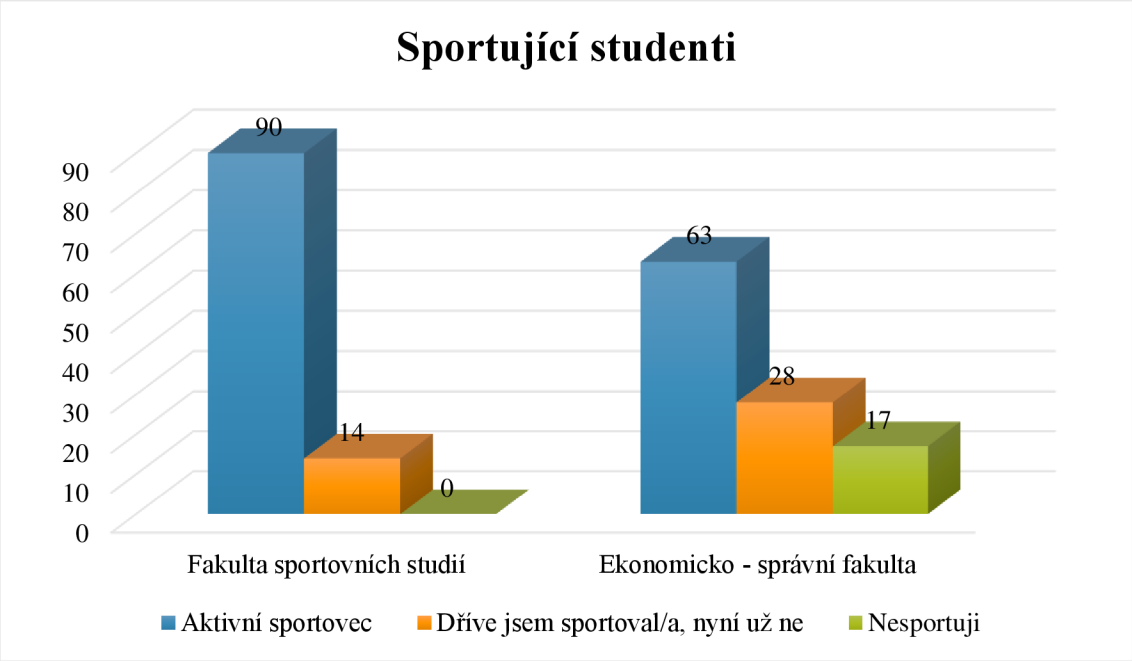
Graf 2: Zastoupení respondentů podle fakulty (vlastní zpracování)

5.2 Vztah ke sportu

Otázky č. 4 a 5 odhalily, v jakém zastoupení studenti obou fakult sportují. Dohromady 153 dotázaných studentů (72 %) uvedlo odpověď „Aktivní sportovec“. Dvaceti procentní zastoupení má odpověď „Dříve jsem sportoval/a, nyní už ne“ a pouhých 8 %, tedy 17 dotázaných studentů uvedlo, že nesportují. Kompletní výsledky jsou dostupné v příloze č. 2 (Graf 14).

Podle očekávání také dopadlo rozdělení sportujících podle fakulty. Všech 17 studentů, jejichž odpověď zněla „Nesportuji“, pochází z ESF. Dalším značným rozdílem mezi

fakultami bylo procento aktivních sportovců. Zatímco aktivních respondentů z řad FSpS je 87 %, u respondentů z ESF je to jen lehká nadpoloviční většina (58 %).

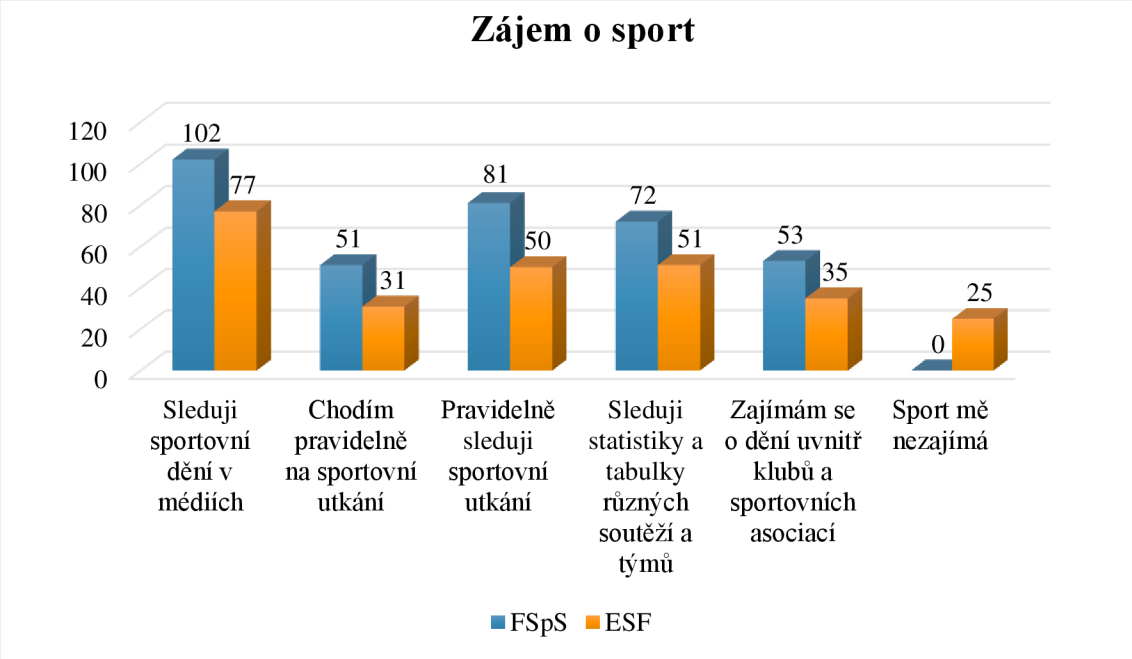


Graf 3: Sportující studenti dle fakulty (vlastní zpracování)

Poslední zajímavostí, kterou můžeme vyvodit z odpovědí je zastoupení členů sportovních organizací. Jen 4 respondenti z FSpS (3,9 %) nikdy nebyli členy sportovních klubů, kdežto na ESF se takových odpovědí našlo 43, což odpovídá 40 %.

Následující otázka nám zodpovídá, do jaké míry se studenti zajímají o sportovní prostředí. Respondent mohl zvolit více možností z nabízených odpovědí a tou nejčastější, kterou odpovědělo 179 respondentů (84,4 %) bylo „Sleduji sportovní dění v médiích“. Nejméně populární odpovědí pak bylo „Sport mě nezajímá“, která zazněla od 26 respondentů (12,3 %). Zbývající odpovědi se pohybovali v rozpětí okolo 50 %.

Když porovnáme zájem o sport u jednotlivých fakult, podle předpokladů vidíme daleko vyšší procenta u sportovní fakulty viz graf č. 4. Jediná kolonka, ve které bylo větší zastoupení respondentů z ESF je „Sport mě nezajímá“, tuto odpověď nezvolil ani jeden dotázaný z FSpS.

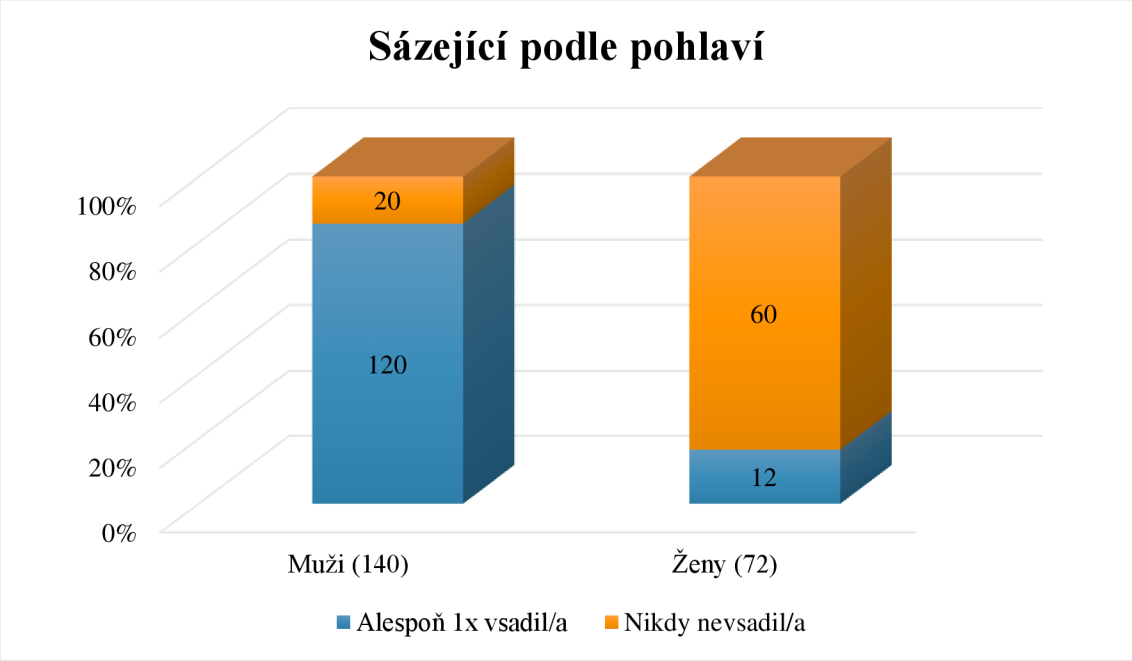


Graf 4: Zájem o sport dle fakulty (vlastní zpracování)

5.3 Vztah ke kurzovému sázení

Otázka č. 7 nám rozdělila pole respondentů na ty, kteří si na vlastní kůži vyzkoušeli kurzové sázení a na ty, kteří nikdy v životě nevsadili. Z celkového počtu 212 odpovědí na otázku „Kdy jste si poprvé vsadil/a?“ se nejvíce objevovala možnost „Před dovršením 18 let“. Tato možnost získala 46,2 %, následovala odpověď „Nikdy jsem nevsadil/a“ (37,7 %) a zbývajících 16,1 % odpovědělo, že si poprvé vsadilo až po dovršení plnoletosti (viz graf 15 v příloze č. 2)

V grafu 5 si můžeme povšimnout daleko vyšší inklinace mužů ke kurzovému sázení. Pouze 20 respondentů mužského pohlaví (14 %) si v životě nikdy nevsadilo, kdežto u žen vidíme diametrálně odlišný trend. Pouze 12 respondentek (17 %) si alespoň jednou v životě vsadilo.

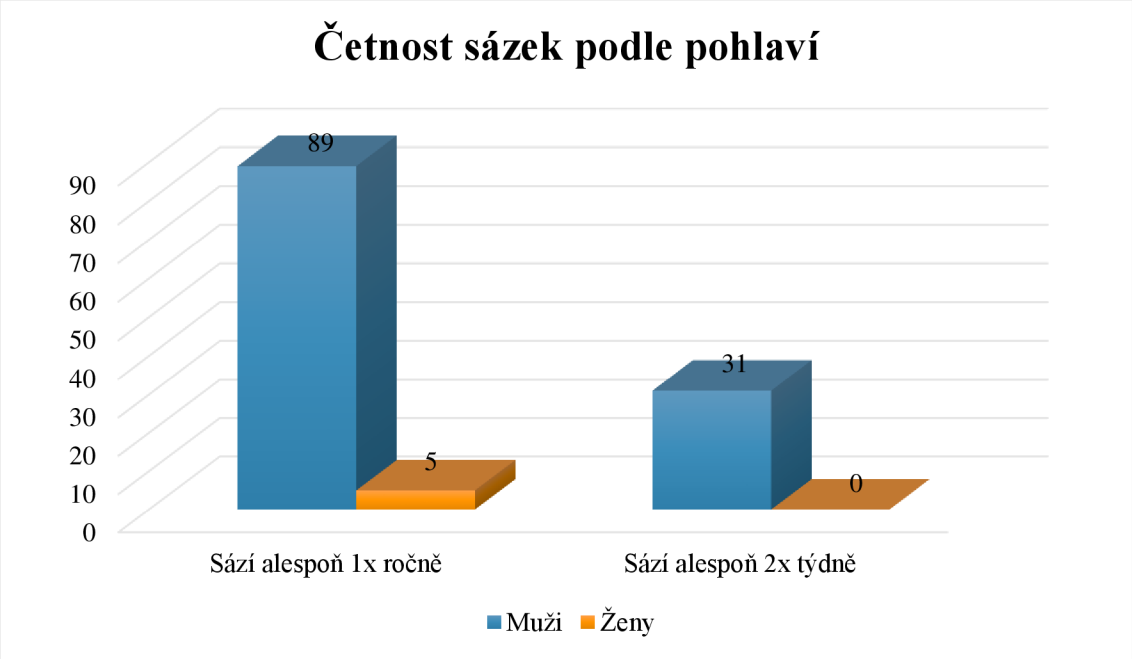


Graf 5: Sázející podle pohlaví (vlastní zpracování)

Respondenti, kteří vsadili před dovršením 18 let poté měli za úkol upřesnit, kdy poprvé vsadili. Průměrně si respondenti poprvé vsadili v 15 letech. Fakt, že 46 % respondentů vsadilo poprvé před dovršením 18 let koreluje s výroční zprávou o hazardním hraní v České republice z roku 2018, kde 29 % sportující mládeže uvedlo, že mělo zkušenost s hazardním hraním (nejvíce zastoupeno bylo kurzové sázení) před dovršením 18 let (Mravčík et. al, 2019).

Vysvětlení, proč je v mém výzkumu větší procento nezletilých sázejících pravděpodobně souvisí s novým zákonem, dříve totiž podat sázku jako nezletilý nebylo nijak obtížné. Nyní je celý proces sázení komplikovanější a kvůli tomu je daleko obtížnější sázku jako mladiství podat.

Počet pravidelně sázejících jsme zjistili odečtením 38 respondentů, kteří uvedli, že si dříve párkrát vsadili, ale nyní už delší dobu nesází. Tím pádem nám zbývá 94 studentů účastnících se výzkumu, o kterých můžeme s jistotou říct, že sází alespoň 1krát za rok. Respondentů, kteří sází alespoň 2krát týdně a více, je 31 ze všech dotázaných a není překvapením, že do této skupiny nepatří ani jedna žena.



Graf 6: Četnost sázek podle pohlaví (vlastní zpracování)

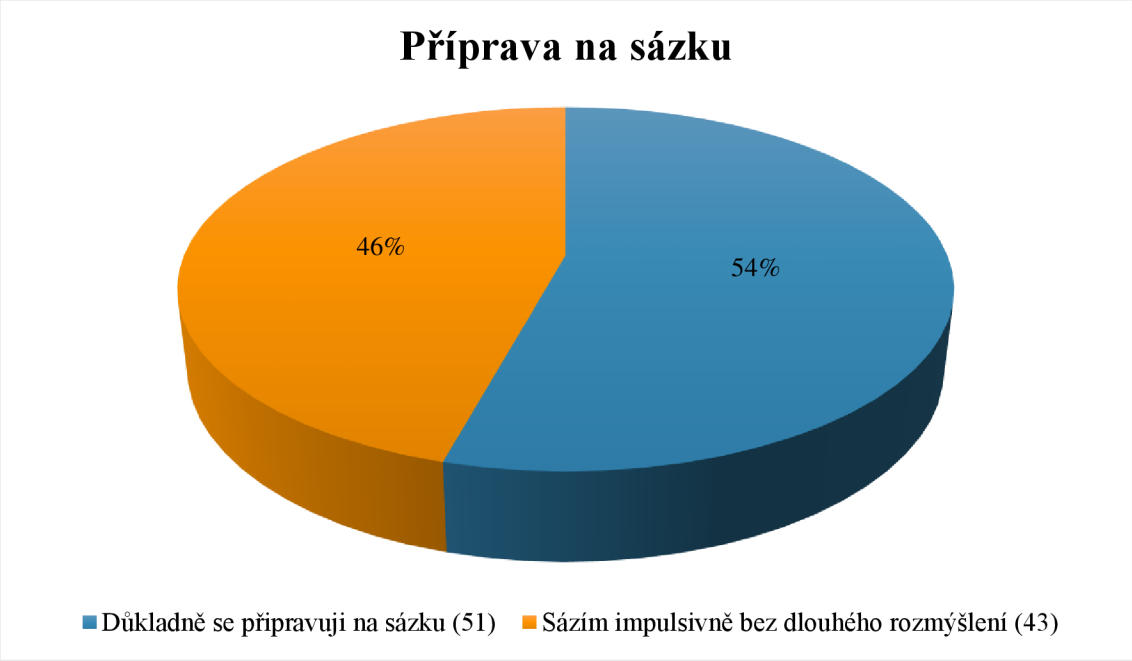
Respondenti, kteří sází alespoň 1krát za rok poté odpověděli, kolik činí průměrná výše sázek za měsíc. 76 % dotázaných uvedlo, že měsíční výše sázek se pohybuje v řádech set korun. Naproti tomu u 24 % dotázaných se výše sázek za měsíc pohybuje v řádech tisíců korun za měsíc. Detailní rozdělení grafu se nachází v příloze č. 2 (Graf 16)

Nejpopulárnější sporty pro sázení jsou přiblíženy v příloze č. 2 (Graf 17), podle očekávání zvítězili tradiční sporty, jako je fotbal, hokej a tenis. Za zmínku stojí oblíbenost bojových sportů a eSports. Tato dvě odvětví jsou v poslední době mezi studenty na vzestupu a můžeme se nechat překvapit, zda někdy v oblíbenosti doženou tradičnější sporty.

Hlavní motivace pro sázení nenašla jednoho vítěze, o první příčku se stejným počtem odpovědí se dělí „Výzva, soutěživost“ a „Vidina výdělku“. V těsném závěsu se na třetím místě umístil „Adrenalin, vzrušení“. Zajímavou motivací, která získala 4 odpovědi (4 %), je možnost sledování přímých přenosů. Z čehož vyplývá, že v případě investice do vysílacích práv by sázkové kanceláře mohli nalákat více potencionálních sázkařů.

Graf 7: Hlavní motivace pro sázení (vlastní zpracování)

Otázka, zjišťující způsob přípravy na sázku rozdělila respondenty na dva téměř stejně početné tábory. Odpovědi odhalili, že větší polovina sázejících účastnících se výzkumu se důkladně připravuje na sázku (54 %) a 46 % respondentů sází spíše impulsivně bez dlouhého rozmýšlení. Výsledky se shodují se studií Hing et al. (2017) ze které vyplývá, že 53 % sázejících sázku plánuje před zápasem, kdežto 47 % sází impulsivně těsně před nebo během zápasu.



Graf 8: Příprava na sázku (vlastní zpracování)

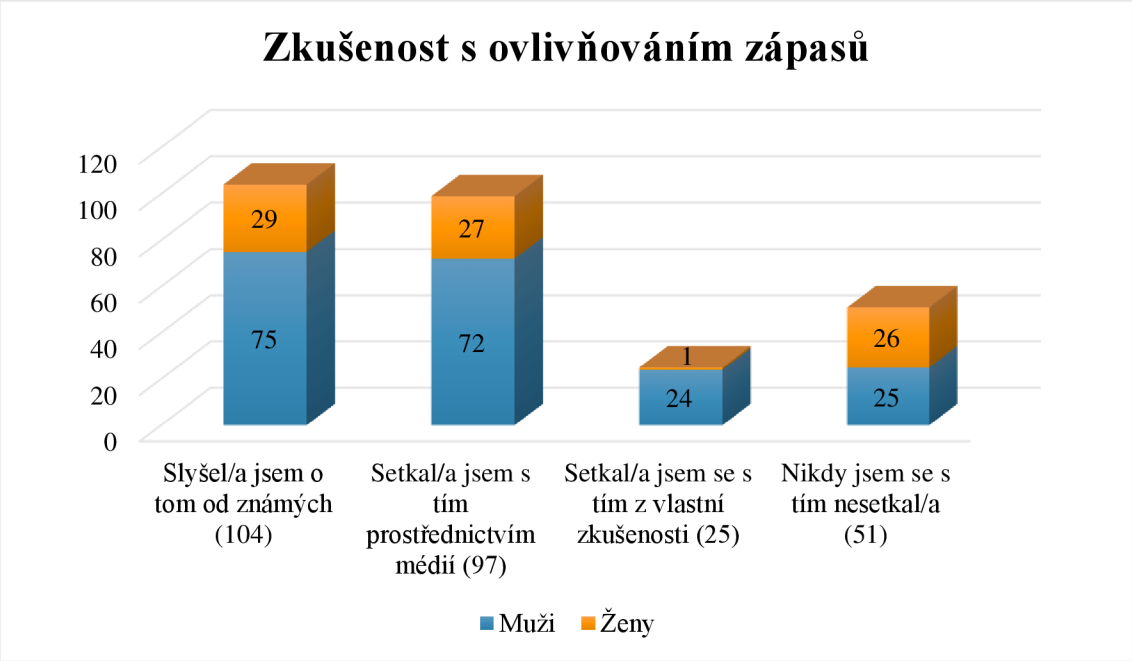
Důkaz, že jen minimum dotazovaných studentů využívá strategie (33 %), odhalila otázka č. 15. Koresponduje to s výzkumem Pírka (2020), který dospěl k závěru, že sázkařských systémů a strategií využívá 34 % respondentů napříč celé Masarykovy univerzity. Nejvíce využívanou strategií je „Value bets“ (n=23), naopak tou nejméně využívanou je nejsložitější strategie „Sure bets“ (n=5). Graf znázorňující popularitu strategií je k dohledání v příloze č. 2 (Graf 18)

Přehled sázek, který je podle Běloty (2011) základním kamenem pro úspěšné sázkaře si vede pouhých 20 dotázaných, což odpovídá pouhým 21 % ze všech sázejících respondentů.

5.4 Ovlivňování sportovních událostí

Další otázka pak zjišťovala zkušenost respondentů s ovlivňováním zápasů prostřednictvím sázení. Na tuto otázku bylo možno vybrat více odpovědí. Téměř každý druhý dotazovaný se o ovlivňování zápasů dozvěděl skrze média (n=104) nebo o tom slyšel od známých (n=97). Celkem 25 respondentů uvedlo, že se s tímto fenoménem setkalo přímo z vlastní zkušenosti, což považuji za poměrně vysoké číslo a na české sportovní prostředí to nevrhá moc dobré světlo. Zajímavý je zde poměr zastoupení pohlaví, protože jen jedna dotazovaná žena byla přímým účastníkem této nelegální

činnosti. Asi nejvíce zarážejícím zjištěním bylo, že čtvrtina respondentů o této problematice nikdy neslyšela, to vypovídá o tom, že informovanost veřejnosti není dostatečná. Dalším faktem je, že v této kategorii necelá polovina (n=23) jsou nesázející ženy, u nichž je pochopitelné, že se s touto problematikou nemusely setkat.

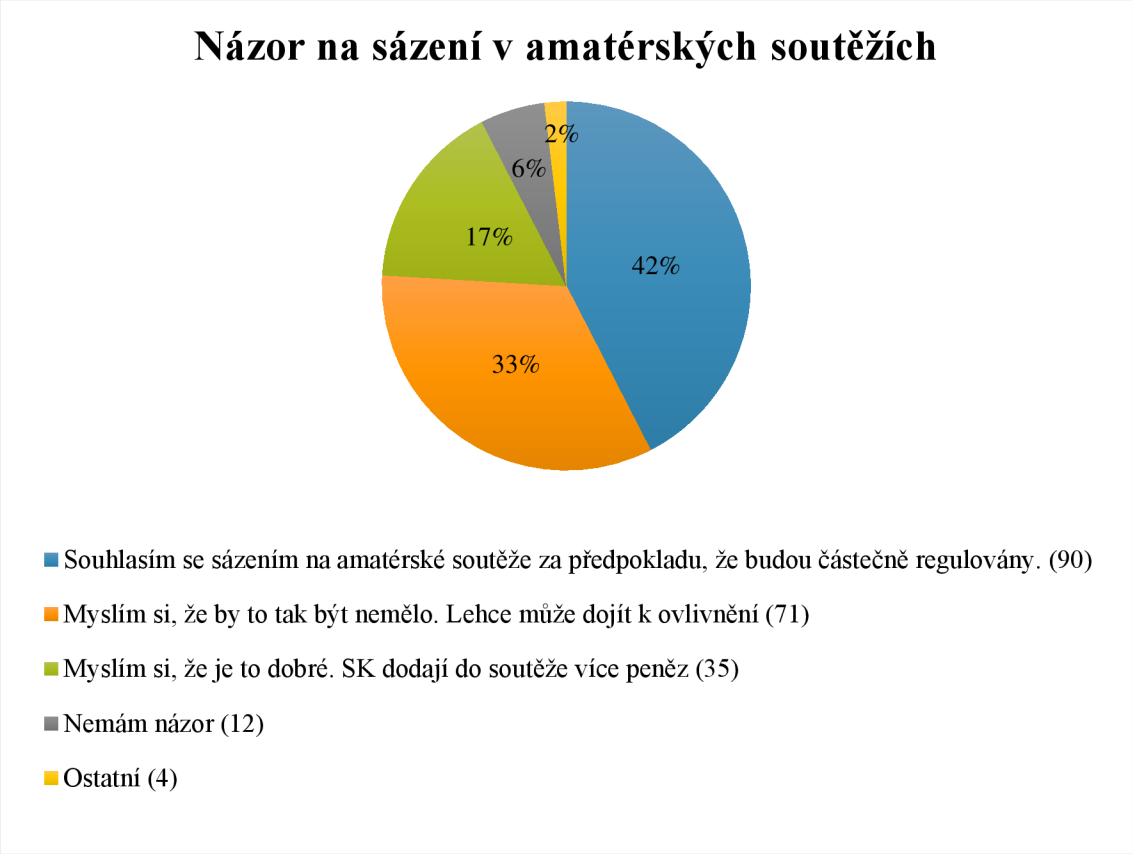


Graf 9: Zkušenost s ovlivňováním zápasů (vlastní zpracování)

Na to, jak respondenti vnímají sázení na amatérské a mládežnické soutěže, se ptala otázka č. 18. Celkem 43 % dotázaných (n=91) souhlasí se sázením na amatérské soutěže za předpokladu, že bude částečně regulována, jako je například omezená maximální částka nebo vypsání kurzů během zápasu, aby se samotní aktéři nemohli zapojit. Opačný názor na tuto problematiku mělo 33 %, kteří jsou striktně proti sázení na tyto soutěže kvůli příliš velké možnosti zápasy ovlivňovat. Dalších 17 %, tedy 36 dotázaných si myslí, že sázení v těchto soutěžích je dobré. Hlavním názorem této skupiny je, že díky penězům od sponzorů může sport růst a zkvalitňovat. 12 dotázaných se o tento problém nezajímá anebo je bez názoru. Mezi další zajímavé názory ohledně tohoto tématu rozhodně patří následující vyjádření:

1) „Myslím si, že by to zvýšilo sledovanost nižších soutěží, ale regulovala bych to, aby se minimalizovalo ovlivňování výsledků“

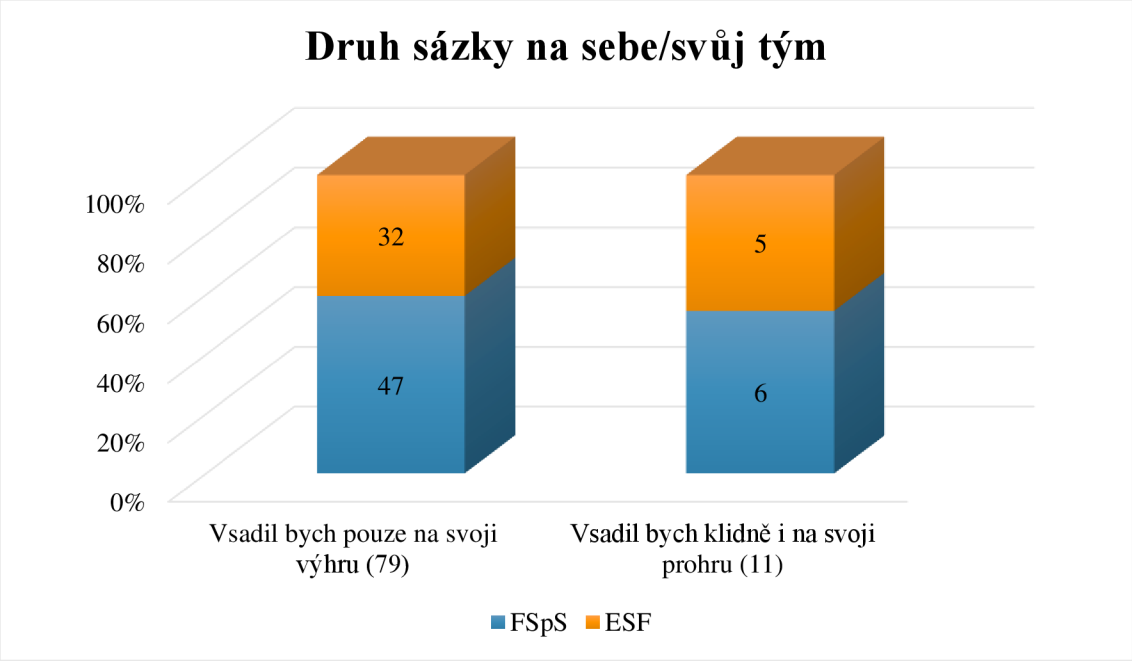
2) „Je to zajímavé pro sázkaře, protože kurzy často neodpovídají skutečnosti (bookmakeři neznají tak kvalitně nižší soutěže, protože na ně sází méně lidí a tím pádem mohou být některé kurzy nadhodnocené nebo podhodnocené).“



Graf 10: Názor na sázení v amatérských soutěžích (vlastní zpracování)

Poslední otázka měla za úkol zjistit, zda by respondenti vsadili na sebe nebo svůj tým. Vyšlo najevo, že většina má silné morální zásady a nikdy by na sebe nevsadila (58 %), avšak 42 % dotázaných zvolilo připustilo, že by na sebe klidně vsadilo.

Skupinka, jejichž odpověď zněla „Ano“, byla dotázána, jestli by vsadili proti sobě a zda by zápas dokázali úmyslně vypustit pro vyhranou sázku. Výsledky odhalily, že pouze 11 dotázaných by vsadilo proti sobě. Kdo by čekal, že s vidinou výdělku by záměrně zápas vypustili spíše respondenti z ESF, tak se spletl, většina těchto respondentů je z FSpS.



Graf 11: Druh sázky na sebe/svůj tým podle fakulty (vlastní zpracování)

6 DISKUSE

Diskuse bude obsahovat souhrn a vyhodnocení výsledků z dotazníkového šetření. Nejvíce se zde budeme zabývat výsledky otázek, které přímo souvisí se stanovenými hypotézami, abychom zjistili, zda byly zamítnuty, resp. je nelze zamítnout a proč. Také budeme věnovat vyhodnocení závislostí mezi důležitými otázkami. A na závěr bude navrhnuto doporučení, jak efektivněji bojovat proti ovlivňování sportovních utkání.

6.1 Ověření hypotéz

Hlavním kritériem pro ověření hypotézy č. 1 je počet respondentů, kteří si ve svém životě alespoň 1krát vsadili a kolik z nich sází alespoň 1krát za rok.

Tabulka 3: Zkušenost s kurzovým sázením dle fakulty (zdroj: vlastní zpracování)

Zkušenost s kurzovým sázením	**Počet respondentů FSpS**	**Počet respondentů ESF**
Vsadil/a alespoň 1x za život	74	58
Sází alespoň 1x za rok	57	37

Na základě údajů z tabulky byla vypočítána statistická významnost na hladině 0,05. U zkušeností se sázením alespoň 1krát za život byl odhalen statisticky významný rozdíl ($x^2 = 6{,}866$, $p = 0{,}0088$). Také u pravidelnosti sázek za rok byla prokázána statistická významnost na hladině 0,05 ($x^2 = 9{,}064$, $p = 0{,}0026$).

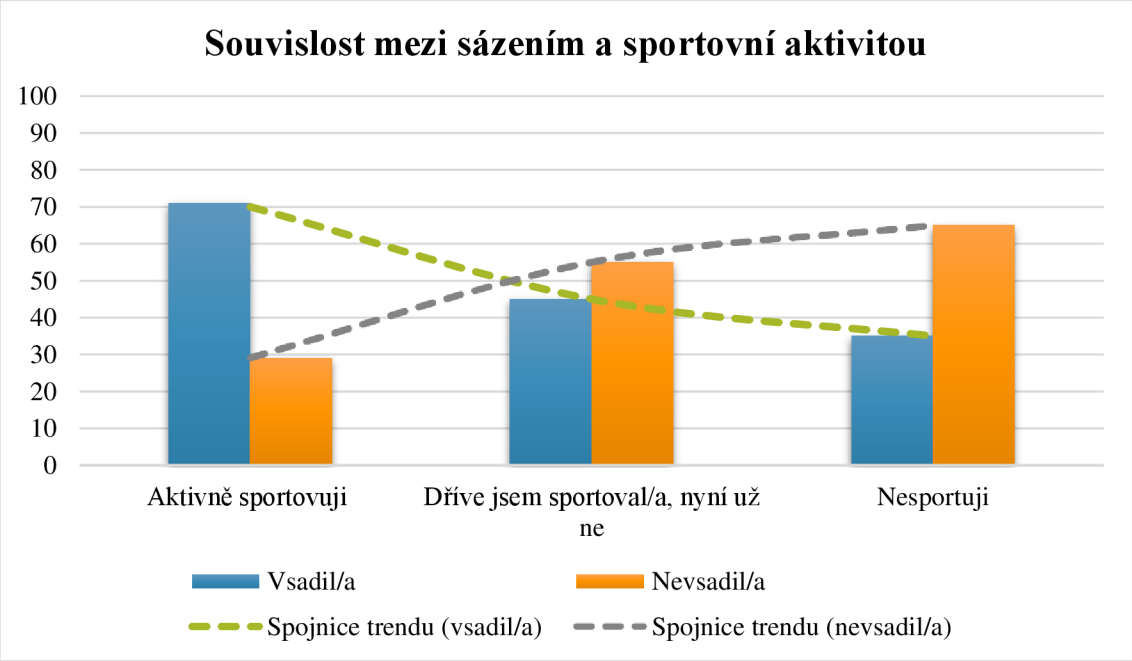
To, že dotázaní z FSpS mají větší sklony ke kurzovému sázení potvrzuje jak zájem o sport (viz graf 6), tak i se sociální prostředí během dospívání. Téměř všichni dotázaní z FSpS totiž byli nebo jsou členy sport klubů (pouze 3 ze 104 nikdy nebyli členem žádného sportovní organizace). Právě spoluhráči v mládežnických kategoriích pravděpodobně můžou být tím počátečním impulsem pro první zkušenost s kurzovým sázením, což mnohdy vyvolává dominový efekt a přidávají se pak další a další. Toto tvrzení podporuje i grafické znázornění „Souvislost mezi sázením a sportováním“ na straně 56 z práce Pírka (2020). Dalším důkazem, že respondenti z FSpS sází více je tabulka četnosti sázek. Z níž můžeme vyčíst, že 38,6 % sázejících respondentů FSpS sází pravidelně alespoň 2x týdně, kdežto u respondentů ESF je toto procento nižší – 24,3 %.

Tabulka 4: Četnost sázení dle fakulty (zdroj: vlastní zpracování)

Frekvence kurzového sázení	**Četnost respondentů FSpS**	**Četnost respondentů ESF**
2x a více za týden	22	9
1x–4x za měsíc	22	14
Maximálně 6x za rok	13	14

Intepretace výsledků a test nezávislosti potvrdil rozdíl sázejících mezi studenty FSpS a ESF. Můžeme tedy potvrdit, Studenti FSpS mají vyšší tendenci sázet než studenti ESF. **Hypotézu č. 1 nelze zamítnout.**

Abychom ověřili pravdivost hypotézy č. 2: Zájem o sport zvyšuje náklonost ke kurzovému sázení, je třeba vyhodnotit souvislosti otázek týkajících se vztahu ke sportu a zájmu o sport. Prvním ukazatelem, který vyplývá ze získaných dat je graf znázorňující ty, co si alespoň 1x vsadili v souvislosti se sportovní aktivitou.



Graf 12: Souvislost mezi sázením a sportovní aktivitou (vlastní zpracování)

Opravdu nejdále mají k sázení respondenti, kteří uvedli v otázce č. 6 odpověď „Sport mě nezajímá, pouze 5 takových si někdy vsadilo. Když si zanalyzujeme závislost mezi antecedentem (=odpověď na otázku, zda si někdy respondent vsadil) a jednotlivými

succedenty (=odpovědi na otázku č. 6), zjistíme míru implikace u daných zájmů vyjádřenou v procentech:

Tabulka 5: Závislost mezi zájmem o sport a sázením (zdroj: vlastní zpracování)

Zájem o sport	**Vsadil/a**
Sleduji sport v médiích (179)	124 (69,3 %)
Sleduji sportovní utkání (131)	103 (78,6 %)
Sleduji statistiky a tabulky (123)	102 (82,9 %)
Zajímám se o dění uvnitř klubů a sportovních asociací (88)	77 (87,5 %)
Chodím na sportovní utkání (82)	69 (84,2 %)
Sport mě nezajímá (26)	5 (19,2 %)

Pochopitelně nejnižší závislost najdeme mezi sázejícími, kteří se o sport nezajímají. Druhou nejnižší závislost najdeme u sledování sportu v médiích, což je asi nejpasivnější forma zájmu o sport, stačí si například pustit sportovní noviny. Na druhé straně bychom nejvyšší závislost našli u respondentů, kteří pravidelně chodí navštěvovat sportovní utkání (84,2 %) a těch, co se zajímají o dění uvnitř klubů/sportovních asociací (87,5 %). Hlavní příčina tohoto výsledku bude souviset s přípravou na sázku, jestliže totiž hledáme optimální příležitost pro vsazení, je důležité vědět v jakém rozpoložení se tým nachází, popřípadě jestli má zraněné hráče či se neudála nějaká mimořádná událost v okolí klubu, která by výkon mohla značně ovlivnit.

Po vyhodnocení těchto informací, můžeme potvrdit hypotézu č. 2 a prohlásit, že zájem o sport zvyšuje náklonost ke kurzovému sázení. **Hypotézu č. 2 nelze zamítnout.**

Předpoklad třetí hypotézy je, že studenti ESF věnují přípravě na sázku více času než studenti FSpS. Pro ověření této hypotézy je třeba porovnat data získané z otázek věnované tématice ohledně přípravy, vedení přehledu a využívání strategií. Když začneme porovnáním fakult u otázky, kde měli dotazovaní vybrat jednu ze dvou možností „Sázím impulsivně“ nebo „Důkladně se připravuji na sázku“, vyjde nám remíza. Odpovědi obou táborů skončili poměrem 54 % ku 46 % ve prospěch odpovědi „Důkladně se připravuji na sázku“. Tento ukazatel nám tedy hypotézu neověří.

Následující dva ukazatele (strategie a přehled sázek) už ale mluví ve prospěch respondentů z Ekonomicko-správní fakulty, ale až po vypočítání testu nezávislosti můžeme vyvodit závěry.

Tabulka 6: Využití strategií dle fakulty (zdroj: vlastní zpracování)

Využití strategií respondentů z ESF	14 z 37	38 %
Využití strategií respondentů z FSpS	17 z 57	30 %

Po vypočítání chí-kvadrátu nebyla prokázána významná statistická významnost ($x^2 = 0{,}325$, $p = 0{,}5688$), protože hodnota $p>0{,}05$. Fakulta tedy nemá vliv na využívání strategií.

Tabulka 7: Vedení přehledu sázek dle fakulty (zdroj: vlastní zpracování)

Vedení přehledu sázek respondentů z ESF	10 z 37	27 %
Vedení přehledu sázek respondentů z FSpS	10 z 57	17 %

Ani u vedení přehledu sázek nebyla prokázána statistická významnost na hladině 0,05 ($x^2 = 0{,}770$, $p = 0{,}3801$).

Bělota (2011) ve své knize radí všem, kdo chtějí sázení brát vážně, aby si vedli podrobný záznam vsazených příležitostí, postupně si našli efektivní systém a toho se drželi. Dalo by se předpokládat, že touto radou se budou řídit hlavně respondenti ESF kvůli studiu ekonomicky zaměřených předmětů. Také že budou více promýšlet každou investici a vytvářet si osvědčené systémy, aby eliminovali finanční ztráty. Tuto teorii potvrzují i odpovědi týkající se hlavní motivace pro sázení, protože nadpoloviční většina, pro kterou je hlavní motivací vidina výdělku, je z ESF. Naopak studenti FSpS mají podle odpovědí spíše rádi vzrušení, adrenalin a výzvy, takže pro ně vidina bohatství nemusí být vždy motivací číslo jedna.

I když procenta využívání strategií i přehledu sázek hovoří mírně ve prospěch ESF, rozdíl není dostatečně významný. Proto musíme konstatovat, že fakulta nehraje zásadní roli během přípravy na sázku. **Hypotéza č. 3 je zamítnuta.**

Pro ověření hypotézy č. 4: Sportovci jsou méně nakloněni ovlivňování zápasů, byla potřeba analýza odpovědí na otázky týkající se sázek na sebe/vlastní tým. Dalo se předpokládat, že by na sebe spíše sázeli studenti, kteří jsou méně sportovně aktivní a na

dopadech, které takový typ sázek může na sport může mít, jim tolik nezáleží. Také by se dalo čekat, že by na sebe spíše vsadili ti respondenti, kteří jsou ekonomicky orientovaní, sázením chtějí hlavně zbohatnout a ke sportu nemají tak blízký vztah. Pojďme si tedy představit výpočty vyplívající z odpovědí na tyto otázky a přesvědčit se o pravdivosti hypotézy.

Tabulka 8: Sázka na sebe/svůj tým dle sportovní aktivity respondentů (zdroj: vlastní zpracování)

Sázka na sebe/svůj tým	**Aktivní sportovci**	**Dříve sportující nebo nesportovci**
Vsadili by si	67	22
Nevsadili by si	86	37

Výpočet chí-kvadrátu odhalil následující výsledky: $x^2 = 0{,}739$, $p = 0{,}3899$. To znamená, že nebyla prokázána statistická významnost, protože hodnota $p>0{,}05$.

Tabulka 9: Sázka na sebe/svůj tým dle fakulty (zdroj: vlastní zpracování)

Sázka na sebe/svůj tým	**Respondenti z FSpS**	**Respondenti z ESF**
Vsadili by si	53	36
Nevsadili by si	51	72

Ačkoli sportovní aktivita respondentů nemá souvislost se sázkou na sebe/svůj vlastní tým, fakulta ano. Právě respondenti z Fakulty sportovních studií mají vyšší sklony vsadit si na zápas, kterého jsou přímým účastníkem. Byla zde totiž prokázána statistická významnost na hladině 0,05 ($x^2 = 6{,}759$, $p = 0{,}0093$). **Hypotéza č. 4 je zamítnuta** a na základě výpočtů můžeme konstatovat, že dotázaní studenti FSpS jsou více nakloněni sázení na zápas, kterého se přímo účastní. Pravděpodobně tomu tak je z důvodu, že si situaci dokážou reálněji představit.

Po ověření hypotéz nám zbývá ještě jeden fakt vyplívající z výzkumu, který stojí za zmínku. Týká se rozdílů mezi pohlavím respondentů v souvislosti se sázením. Dal se očekávat nižší počet žen, které se zajímají o kurzové sázení, ale rozdíl byl opravdu markantní. Jen 17 % dotázaných žen si za život vsadilo a pouze 7 % z nich sází alespoň 1krát ročně. Ani jedna žena ze všech respondentů nesází pravidelně na týdenní bázi. Na

druhé straně si pouze 14 % ze všech dotázaných mužů nikdy nevsadilo (viz graf 5 v sekci výsledků). Tento fakt odpovídá kapitole 2.4 „Ohrožené skupiny lidí“ v práci Pírka (2020). Kapitola pojednává o tom, že nejrizikovější skupinou, která je ohrožena problematikou patologického hráčství jsou mladí lidé a především muži.

6.2 Doporučení v boji proti ovlivňování sportovních utkání

Česká republika v porovnání s ostatními členskými státy Evropské unie mírně pokulhává v boji proti manipulaci se sportovními soutěžemi. Proto se v následujících řádcích budeme věnovat návrhům na zlepšení téhle situace u nás.

Prvním krokem by mohla být inspirace od Slovenských sousedů, kteří v roce 2018 podepsali Úmluvu Rady Evropy o boji proti manipulaci se sportovními soutěžemi, která má za cíl zabránit, odhalit a potrestat manipulaci ve sportovním prostředí (Úmluva je více popsána v kapitole 2.3). Společně s tím souvisí přijetí legislativních opatření, která by mohla být daleko přísnější než doposud. Například ve Velké Británii mají pro tuto problematiku speciální zákon, zde při vážném porušení pachatelům hrozí v nejhorším případě trest ve výši dvou let odnětí svobody. Vyšší tresty (např. zákaz činnosti v řádech desítek let nebo hrozba vězení) by mohly zafungovat jako odstrašující případ a potencionální podvodníci by si hned rozmysleli, zda jsou ochotni podstupovat takové riziko.

Poměrně na dobré cestě je Česká republika ve využívání softwarů propojujících sázkové kanceláře a konkrétní sportovní asociace za účelem předcházení ilegálním sázkám (viz Sportradar, kapitola 2.3.). U nás tento software využívá FAČR, největší tuzemská sportovní asociace a mohla by tak být dobrým příkladem pro ostatní.

Poslední návrh se týká větší informovanosti. Jak vyplývá z výsledků dotazníku, téměř každý čtvrtý respondent nikdy o ovlivňování zápasů prostřednictvím kurzového sázení neslyšel. Tak vysoké číslo u dospělé populace je poměrně zarážející a dá se předpokládat, že mladší ročníky se s touto negativní oblastí sportu setkávají ještě méně. Proto by nebylo od věci, aby vznikl projekt na podobné bázi jako *Against match fixing* (viz kapitola 2.3), který by vzdělával a rozšiřoval povědomí o dané problematice mezi studenty především středních škol.

7 ZÁVĚR

Bakalářská práce se zaměřila na vztah mezi kurzovým sázením a vysokoškolskými studenty. Hlavním cílem práce bylo zjistit, jaký mají ke kurzovému sázení vztah studenti dvou vybraných fakult Masarykovy univerzity, konkrétně Fakulty sportovních studií a Ekonomicko-správní fakulty. Následně byly porovnány a analyzovány hlavní rozdíly u respondentů z těchto dvou rozdílných vzorků.

Pro lepší orientaci čtenáře v empirické části, bylo nejprve prostřednictvím dostupné literatury představeno sázení v historickém kontextu u nás i ve světě, následně objasněno několik stěžejních pojmů a právní ustanovení z oblasti kurzového sázení. Dílčím cílem práce bylo znázornění vzájemného vlivu mezi sportem a kurzovým sázením, protože se s tímto spojením setkáváme v každodenním životě. Také byla zpracovaná kapitola týkající se strategií kurzového sázení, která doposud nebyla nikde komplexně publikována.

Vlastní výzkum byl poté proveden pomocí elektronického dotazníku, který byl rozšířen mezi studenty Fakulty sportovních studií a Ekonomicko-správní fakulty. Celkem bylo získáno 212 respondentů, kteří se vyjádřili k jejich vztahu ke kurzovému sázení. Získaná data byla následně graficky zpracována a okomentována v kapitole výsledků. Tato data poté posloužila jako hlavní nástroj pro ověření nastavených hypotéz v diskusi.

Výsledky ukázaly významné statistické rozdíly mezi respondenty z odlišných fakult a pohlaví ve vztahu ke kurzovému sázení a také souvislost mezi zájmem o sport a kurzovým sázením. Bylo potvrzeno, že zájem o sport a sportovní aktivita respondentů souvisí s vyššími sklony ke kurzovému sázení, což potvrzuje i vyšší náklonost studentů sportovní fakulty k sázení. Také bylo zjištěno, že studenti FSpS jsou více nakloněni sázení na zápasy, kterých se přímo účastní. Naopak se nepotvrdil předpoklad, že dotázaní studenti ekonomických oborů se připravují na sázku důkladněji a jejich hlavní motivací pro uzavření sázky je vidina výdělku. I když procenta hovořila mírně ve prospěch respondentů ESF, rozdíl nebyl dostatečně významný, a proto nemůžeme s jistotou říct, že by studium na jedné či druhé fakultě ovlivňovalo přípravu na sázku. Posledním zajímavým zjištěním byl fakt, že zájem o kurzové sázení je diametrálně odlišný u obou pohlaví. Pouze 17 % dotázaných žen si alespoň 1krát vsadili, kdežto u mužské části respondentů se našlo 86 % takových.

Poslední stanovený úkol se týkal návrhu doporučení v boji proti manipulaci a ovlivňování sportovních utkání, protože informovanost populace u nás ohledně této problematiky se pohybuje na nízké úrovni.

Věřím, že tato bakalářská práce objasnila toto ne zcela probádané téma a čtenáři si na něj utvoří vlastní pohled, protože kurzové sázení je dnes významnou součástí sportovního prostředí.

POUŽITÁ LITERATURA

Against match fixing. Project. *againstmatchfixing.com* [online]. 2019 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: http://againstmatchfixing.com/o-projekcie-en/

ASHTON, John. *The history of gambling in England*. London Duckworth & CO, 1898.

BEREŇ, Michal a Robert SÁRA. Zakázat sázky na juniory? Snažíme se o pestrou nabídku, hájí se firmy. *idnes.cz* [online]. 2014 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/sport/sazeni/sazkarska-afera-v-juniorskem-hokeji-tipsport-fortuna-synot-tip.A140825_181648_sazeni_bem

BĚLONOŽNÍK, Tomáš. Balkánská sázkařská mafie jako případová studie organizovaného zločinu [online]. Brno, 2010 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/ytbi7/>. Bakalářská práce. Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií. Vedoucí práce Tomáš Šmíd.

BĚLOTA, Ladislav. *Jak sázet kurzové sázky úspěšně: cesta k zisku krok za krokem*. Brno: Computer Press, 2011. ISBN 978-80-251-3482-5.

BUNN, Christopher, Robin IRELAND, Jonathan MINTON, Daniel HOLMAN, Matthew PHILPOTT a Stephanie CHAMBERS. Shirt sponsorship by gambling companies in the English and Scottish Premier Leagues: global reach and public health concerns. *Soccer & Society* [online]. 2018, **20**(6), 824-835 [cit. 2020-04-20]. ISSN 1466-0970. Dostupné z: https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14660970.2018.1425682

BURKERT, Marek. Cestovní itinerář může ohrozit ambice týmů. *nhl.com* [online]. 2017 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.nhl.com/cs/news/cestovni-itinerar-muze-ohrozit-ambice-tymu/c-294142560

CRONIN, Benjamin. Americké vs. desetinné kurzy. *pinnacle.com* [online]. 2016 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.pinnacle.com/cs/betting-articles/educational/odds-formats-available-at-pinnacle-sports/ZWSJD9PPX69V3YXZ

ČTK. ČOV chce dál rozděloval příjmy z loterií na sport. *financninoviny.cz* [online]. 2016 [cit. 2020-05-12]. Dostupné z: https://www.finance.cz/zpravy/finance/460529-cov-chce-dal-rozdeloval-prijmy-z-loterii-na-sport/

Federbet. About Us. *federbet.com* [online]. 2016 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: http://federbet.com/about-us/

HILL, Declan. Match-fixing: How gambling is destroying sport. *bbc.com* [online]. 2013 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.bbc.com/sport/football/21333930

HING, Nerilee, En LI, Peter VITARTAS a Alex M. T. RUSSELL. On the Spur of the Moment: Intrinsic Predictors of Impulse Sports Betting. *Journal of Gambling Studies* [online]. 2018, **34**(2), 413-428 [cit. 2020-05-03]. DOI: 10.1007/s10899-017-9719-x. ISSN 1573-3602. Dostupné z: http://link.springer.com/10.1007/s10899-017-9719-x

Historical Football Kits. The Premier and English Football League 2019–2020. *historicalkits.co.uk* [online]. 2019 [cit. 2020-05-12]. Dostupné z: http://www.historicalkits.co.uk/English_Football_League/season/2019-2020/2019-2020.html

HODAŇ, Bohuslav. *Sociokulturní kinantropologie I: úvod do problematiky*. Brno: Masarykova univerzita, 2006. ISBN 80-210-4064-5.

HORÁČEK, Michal. *Království za koně*. Praha: Olympia, 1983. Stadión.

HORÁČEK, Michal. *Los a sázka*. Praha: Fortuna, 2000.

JÁCHIM, Václav. Osm týmů, 84 zápasů a Pohár Jana Palacha. Univerzitní liga přepíše dějiny. *hokej.cz* [online]. 2019 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.hokej.cz/osm-tymu-84-zapasu-a-pohar-jana-palacha-univerzitni-liga-prepise-dejiny/5041114

JANÁK, Jiří a Jiří BLAHUTKA. Právní úprava ovlivňování sportovních zápasů (Match-fixing). *epravo.cz* [online]. 2018 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.epravo.cz/top/clanky/pravni-uprava-ovlivnovani-sportovnich-zapasu-match-fixing-107812.html

JUREK, Kamil, Legální online kurzové sázení v Česku. *betarena.cz* [online]. 2020 [cit. 2020-05-12]. Dostupné z: https://www.betarena.cz/rubriky/sportovni-clanky/legalni-online-kurzove-sazeni-v-cesku_961.html

KOMÁRKOVÁ, Pavla. Soud rozdal v korupční kauze fotbalistů Bystrce podmínky. *idnes.cz* [online]. 2008 [cit. 2020-05-12]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/brno/zpravy/soud-rozdal-v-korupcni-kauze-fotbalistu-bystrce-podminky.A080307_131346_brno_taj

LAMONT, Matthew & Nerilee HING. Sports Betting Motivations Among Young Men: An Adaptive Theory Analysis. Leisure Sciences [online]. 2020, 42(2), 185-204 [cit. 2020-05-03]. DOI: 10.1080/01490400.2018.1483852. ISSN 0149-0400. Dostupné z: https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/01490400.2018.1483852

LINDEROVÁ, Ivica, Petr SCHOLZ a Michal MUNDUCH. *Úvod do metodiky výzkumu*. Jihlava: Vysoká škola polytechnická Jihlava, 2016. ISBN 978-80-88064-23-7.

MIKULKA, Milan. Desítky tisíc sázkařů přijdou o účty u zahraničních firem. *aktuálně.cz* [online]. 2017 [cit. 2020-05-12]. Dostupné z: https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/desitky-tisic-sazkaru-prijdou-o-ucty-u-zahranicnich-firem-no/r~00ba60d0fa8b11e68ad70025900fea04/

MILTON, John. History of sports betting. *bigonsports.com* [online]. 2017 [cit. 2020-04-20]. Dostupné z: https://www.bigonsports.com/history-of-sports-betting/

MLYNÁŘOVÁ, Martina. TIPSPORT CÍLÍ NA STUDENTY. STAL SE PARTNEREM NOVÉ HOKEJOVÉ LIGY. *sportbiz.cz* [online]. 2019 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: http://www.sportbiz.cz/2019/10/01/tipsport-cili-na-studenty-stal-se-partnerem-nove-hokejove-ligy/

MRAVČÍK, Viktor, Pavla CHOMYNOVÁ, Tereza ROZNEROVÁ, Barbora DRBOHLAVOVÁ, Jakub ČERNÝ a Zuzana TION LEŠTINOVÁ. Prevalence problémového hráčství v České republice. *Adiktologie.* 2015, *15*(4), 310–319. Dostupné z: http://199757.w57.wedos.ws/wp-content/uploads/2018/09/Mravcik_Prevalence-gamble.pdf

MRAVČÍK, Viktor, Zdeněk ROUS, Pavla CHOMYNOVÁ, Kateřina GROHMANNOVÁ, Barbara JANÍKOVÁ, Tereza ČERNÍKOVÁ a Zuzana TION LEŠTINOVÁ. *Výroční zpráva o hazardním hraní v České republice v roce 2018*. 2019, Praha: Úřad vlády České republiky. ISBN 978-80-7440-229-6.

MURRAY-WEST, Rosie. Is this a bet you can't lose? *telegraph.co.uk* [online]. 2010 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.telegraph.co.uk/finance/personalfinance/money-saving-tips/8185280/Is-this-a-bet-you-cant-lose.html

NEAL, David K. a Michael D. RUSSELL. A Generalized Martingale Betting Strategy. *Missouri Journal of Mathematical Sciences* [online]. 2009, **21**(3), 183-197 [cit. 2020-05-13]. DOI: 10.35834/mjms/1316024884. ISSN 0899-6180. Dostupné z: https://projecteuclid.org/euclid.mjms/1316024884

PAVELKA, Jindřich. Sázkový kurz. *hazardni-hry.eu* [online]. 2013 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.hazardni-hry.eu/sport/sazkovy-kurz.html

PETERKA, Jiří. Stalo se: sázení po internetu dostalo zelenou. *lupa.cz* [online]. 2008 [cit. 2020-04-21]. Dostupné z: https://www.lupa.cz/clanky/stalo-se-sazeni-po-internetu-dostalo-zelenou/

PETTY, Luke. Vysvětlení sportovních sázek: Jak sázet na sporty. *pinnacle.bet* [online]. 2019 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.pinnacle.bet/cs/betting-articles/educational/sports-betting-explained/D6QJZ4GB5Q8DS94N

PÍREK, Štěpán. Fenomén kurzového sázení u studentů VŠ v sociologické perspektivě [online]. Brno, 2020 [cit. 2020-05-04]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/lrfze/>. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Fakulta sportovních studií. Vedoucí práce Emanuel Hurych.

PRYOR, Malcolm. *The Financial Spread Betting Handbook: A Guide to Making Money Trading Spread Bets*. Harriman House, 2007. ISBN 9781897597934.

Sektorová analýza zaměřená na problematiku nezákonného ovlivňování sportovních výsledků a s tím související korupcí ve sportovním prostředí. *Vláda ČR* [online]. 2017 [cit. 2020-04-21]. Dostupné z: https://www.vlada.cz/assets/urad-vlady/poskytovani-informaci/poskytnute-informace-na-zadost/Priloha_1_Analyza.pdf

REICHEL, Jiří. *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Praha: Grada. Sociologie (Grada), 2009. ISBN 978-80-247-3006-6.

ŠEDIVÝ, Petr. Pozor, nekalé sázky. Český fotbal hlídá i systém ze Švýcarska. *idnes.cz* [online]. 2014 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/fotbal/prvni-liga/sportradar-jak-funguje-system-proti-ovlivnovani-vysledku.A140120_184711_fotbal_pes

VINCENT, Lukáš. Tipovat sportovní zápasy lidé začali už v 17. století. i*dnes.cz* [online]. 2009a [cit. 2020-04-20]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/sport/sazeni/skola-sazeni-tipovat-sportovni-zapasy-lide-zacali-uz-v-17-stoleti.A090703_090239_sazeni_pes

VINCENT, Lukáš. Škola sázení: Hendikep, specials... Naučte se základní termíny. *idnes.cz* [online]. 2009b [cit. 2020-05-03]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/sport/sazeni/skola-sazeni-hendikep-specials-naucte-se-zakladni-terminy.A090709_095148_sazeni_pes

WINEHOUSE, Amitai. It took until 2002 for the first betting company to sponsor a Premier League side. *dailymail.co.uk* [online]. 2017 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://www.dailymail.co.uk/sport/football/article-4853920/How-Premier-League-betting-sponsorship-evolved.html

Winners Club. Lekce 1: Základní trénink. *winnersclub.cz* [online]. 2018 [cit. 2020-05-13]. Dostupné z: https://winnersclub.cz/lekce-1-zakladni-trenink/

WOHL, Isaac. The Antigua-United States Online Gambling Dispute. *Journal of International Commerce* [online]. 2009, 1-23 [cit. 2020-04-21]. ISSN 21526877. Dostupné z: https://www.usitc.gov/publications/332/journals/online_gambling_dispute.pdf

WOOD, Greg. Two centuries after the first proper bookie betting's future is no banker. *theguardian.com* [online]. 2019 [cit. 2020-04-20]. Dostupné z: https://www.theguardian.com/sport/blog/2019/apr/20/two-centuries-after-first-bookie-harry-ogden-betting-industry-eating-itself

Zákony

Zákon č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách. In: Sbírka zákonů České republiky.

Zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách. In: Sbírka zákonů České republiky.

SEZNAM OBRÁZKŮ A TABULEK

Obrázky

Obr. 1: Procento klubů v Premier league sponzorovaných sázkovými kancelářemi 22

Tabulky

Tabulka 1: Příjem ČOV od sázkových kanceláří 20
Tabulka 2: Vývoj sázek při využití strategie Martingale 31
Tabulka 3: Zkušenost s kurzovým sázením dle fakulty 50
Tabulka 4: Četnost sázení dle fakulty 51
Tabulka 5: Závislost mezi zájmem o sport a sázením 52
Tabulka 6: Využití strategií dle fakulty 53
Tabulka 7: Vedení přehledu sázek dle fakulty 53
Tabulka 8: Sázka na sebe/svůj tým dle sportovní aktivity respondentů 54
Tabulka 9: Sázka na sebe/svůj tým dle fakulty 54

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Pohlaví respondentů 39
Graf 2: Zastoupení respondentů podle fakulty 40
Graf 3: Sportující studenti dle fakulty 41
Graf 4: Zájem o sport dle fakulty 42
Graf 5: Sázející podle pohlaví 43
Graf 6: Četnost sázek podle pohlaví 44
Graf 7: Hlavní motivace pro sázení 45
Graf 8: Příprava na sázku 46
Graf 9: Zkušenost s ovlivňováním zápasů 47
Graf 10: Názor na sázení v amatérských soutěžích 48
Graf 11: Druh sázky na sebe/svůj tým podle fakulty 49
Graf 12: Souvislost mezi sázením a sportovní aktivitou 51
Graf 13: Věk respondentů 69
Graf 14: Sportující studenti 69
Graf 15: První sázka respondentů 70
Graf 16: Průměrná výše sázek za měsíc 70
Graf 17: Nejoblíbenější sporty pro sázení 71
Graf 18: Strategie 71

PŘÍLOHY

Příloha 1: Dotazník

Dobrý den,

jmenuji se Lukáš Vránek a jsem studentem oboru Management sportu na Fakultě sportovních studií Masarykovy univerzity v Brně. Chtěl bych Vás požádat o zodpovězení následujících otázek dotazníku, který je významnou součástí mé bakalářské práce.

Výzkum je zaměřen na zjištění vztahu vysokoškolských studentů ke kurzovému sázení. Dotazník je zcela anonymní a jeho vyplnění Vám zabere maximálně 5 minut.

Předem Vám děkuji za spolupráci.

1. Jaké je Vaše pohlaví?
   a) Muž
   b) Žena

2. Jaký je Váš věk?
   a) 18–21 let
   b) 22–25 let
   c) 26 let a více

3. Jakou fakultu Masarykovy univerzity studujete?
   a) Fakulta sportovních studií
   b) Ekonomicko-správní fakulta

4. Jaký máte vztah ke sportu?
   a) Aktivní sportovec
   b) Dříve jsem sportoval/a, nyní už ne
   c) Nesportuji

5. Upřesněte:
   a) Jsem členem sportovní organizace
   b) Dříve jsem byl/a členem sportovní organizace
   c) Nikdy jsem nebyl/a členem sportovní organizace

6. Zaškrtněte pravdivé tvrzení

a) Sleduji sportovní dění v médiích
b) Pravidelně chodím na sportovní utkání
c) Pravidelně sleduji sportovní utkání (televize, livestreamy, sportbary atd.)
d) Sleduji statistiky a tabulky různých soutěží a týmů
e) Zajímám se o dění uvnitř klubů a sportovních asociací (přestupy atd.)
f) Sport mě nezajímá

7. Kdy jste si poprvé vsadil/a?

a) Před dovršením 18 let
b) Po dovršení 18 let
c) Nikdy jsem nevsadil/a

8. Uveďte přesný věk:

a) 17 let
b) 16 let
c) 15 let
d) 14 let
e) 13 let
f) 12 let

9. Jak často sázíte?

a) Sázím 4x a více za týden – téměř každý den
b) Sázím 2–3x týdně
c) Sázím 3–4x měsíčně
d) Sázím 1–2x měsíčně
e) Sázím jen při mimořádných situacích (OH, MS atd.) – maximálně 6x ročně
f) Dříve jsem párkrát vsadil/a, nyní už delší dobu nesázím

10. Jaká je průměrná výše vašich sázek za měsíc?

a) Méně než 100 Kč
b) 100–500 Kč
c) 500–1000 Kč
d) 1000–2000 Kč
e) 2000–4000 Kč
f) 4000 Kč a více

11. U kolika sázkových kanceláří máte účet?

a) 1
b) 2
c) 3
d) 4
e) 5+

12. Na které sporty sázíte nejčastěji?

(Zvolte alespoň jednu možnost, maximálně 3 možnosti.)

a) Fotbal
b) Hokej
c) Tenis
d) Basketbal
e) Bojové sporty
f) eSports
g) Vlastní odpověď:

13. Jaká je Vaše HLAVNÍ motivace pro sázení?

a) Vidina výdělku
b) Adrenalin, vzrušení
c) Výzva, soutěživost
d) Útěk od reality/ běžného života
e) Vlastní odpověď:

14. Která z možností vás více vystihuje?

a) Důkladně se připravuji na sázku (čtu analýzy, sleduji výsledky a formu týmu/hráče)
b) Sázím impulsivně bez dlouhého rozmýšlení (často těsně před nebo během zápasu)

15. Jaké strategie při sázení používáte nebo jste někdy použil/a?

a) Nepoužívám žádnou strategii
b) Value Bets (vyhledávání hodnotných kurzů)
c) Sure bets (jistota výhry za každého výsledku – použití více sázkových kanceláří)
d) Martingale systém (zdvojnásobování vkladu na další sázku v případě neúspěchů)
e) Matched betting (využívání bonusů sázkových kanceláří pro jistou výhru)

f) Vlastní odpověď:

16. Vedete si nějaký přehled sázek?

(Profit, poměr vítězných/proherních tiketů atd.)

a) Ano
b) Ne

17. Setkali jste se někdy s ovlivňováním zápasů pomocí sázení?

(Více možných odpovědí)

a) Ano, z vlastní zkušenosti
b) Ano, slyšel/a jsem o tom od známých
c) Ano, prostřednictvím médií
d) Ne, nikdy jsem se s tím nesetkal/a

18. Jaký je Váš názor na možnost sázení na nižší (amatérské) soutěže?

(Například mládežnické soutěže, univerzitní hokejová liga apod.)

a) Myslím si, že je to dobré. Sázkové kanceláře dodají do soutěží více peněz, tím pádem může sport růst a zkvalitňovat se.
b) Myslím si, že by to tak nemělo být. Lehce poté může dojít k ovlivňování zápasů
c) Souhlasím se sázením na amatérské soutěže za předpokladu, že budou částečně regulovány (omezená maximální sázka, vypsání kurzů až po začátku zápasu, aby se nemohli aktéři zapojit atd.)
d) Vlastní odpověď:

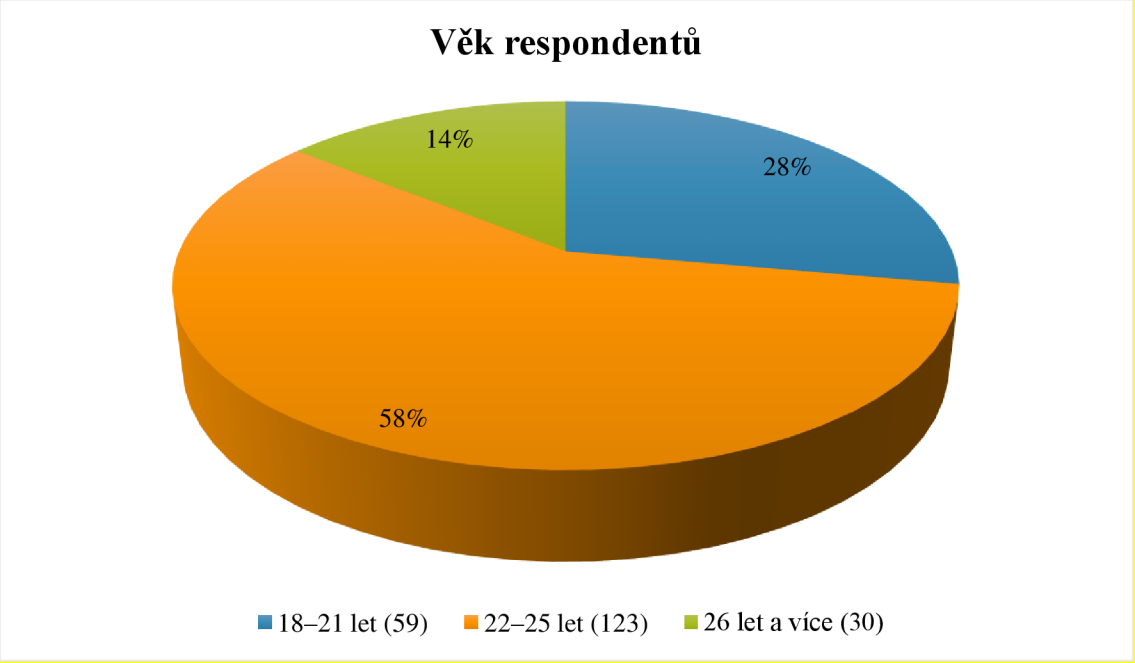
19. Vsadil/a byste na sebe nebo svůj tým?

a) Ano
b) Ne

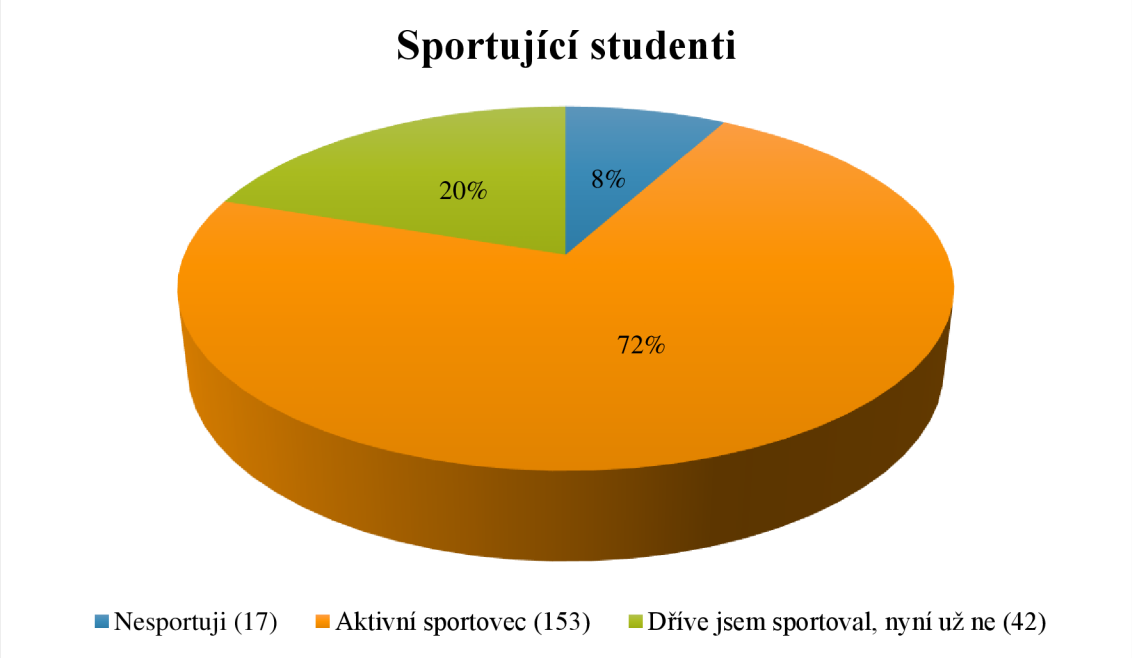
20. O jakou sázku by se jednalo?

a) Vsadil/a bych pouze na výhru sebe/ svého týmu (motivovalo by mě to více)
b) Neměl/a bych problém vsadit proti sobě/ svému týmu (klidně bych zápas vypustil/a, abych vyhrál/a sázku)

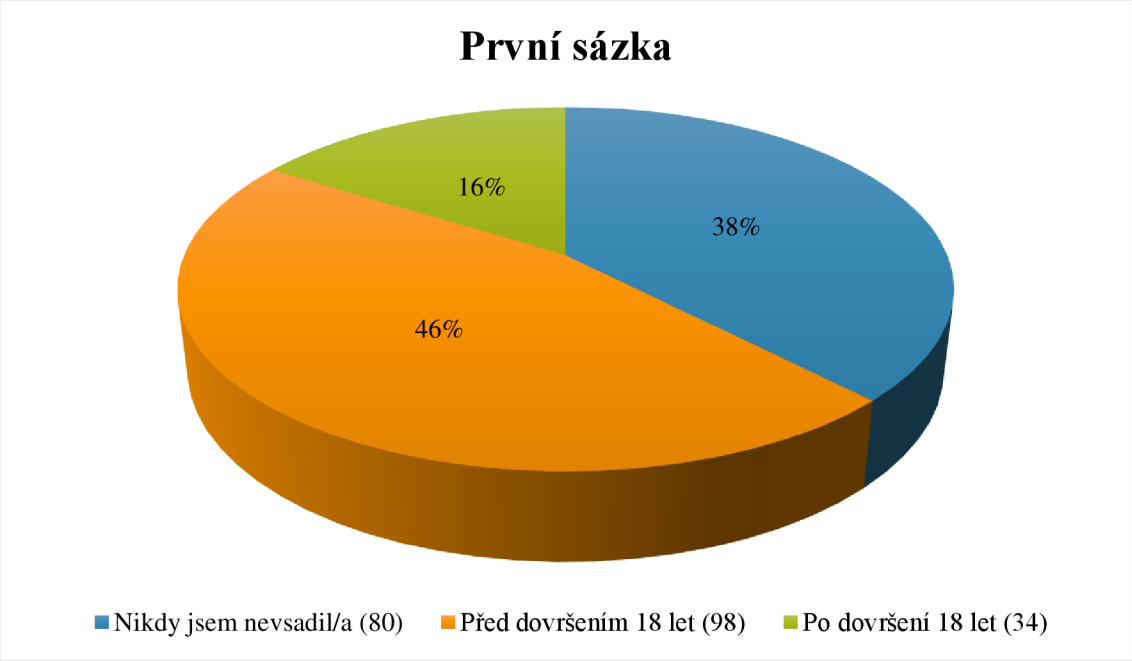
Příloha 2: Grafy



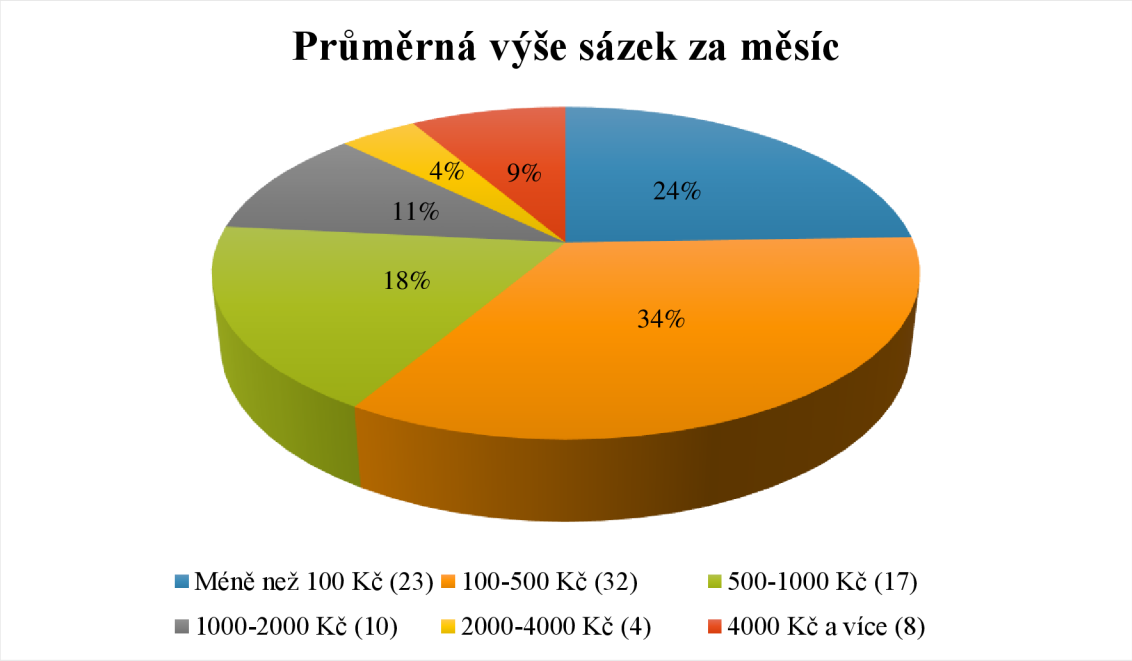
Graf 13: Věk respondentů (vlastní zpracování)



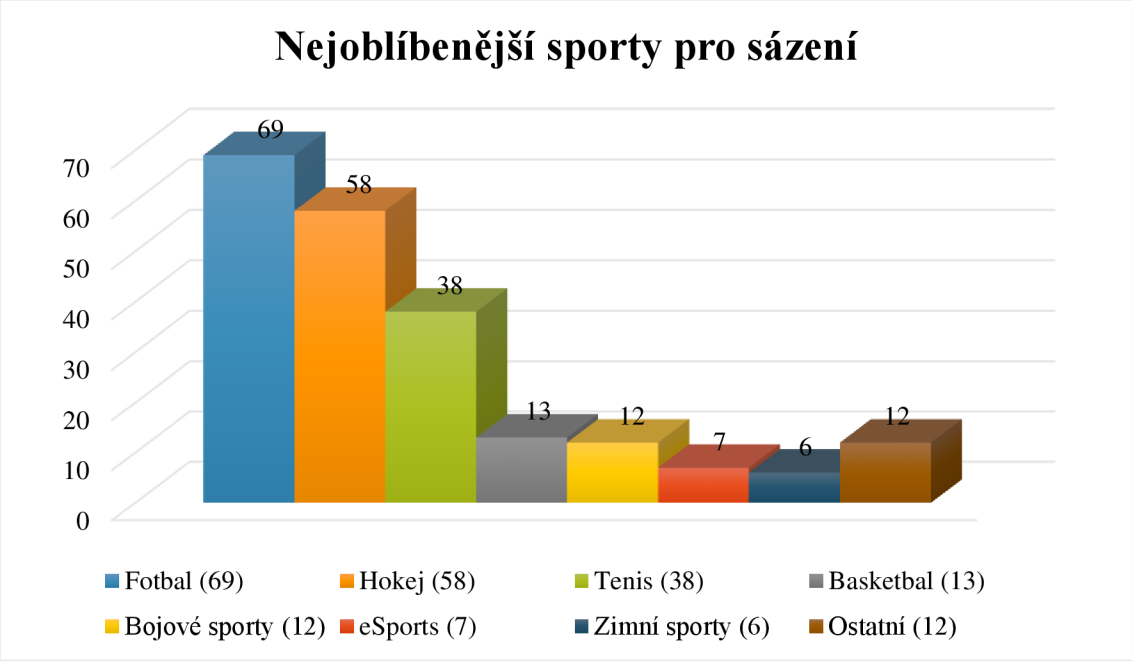
Graf 14: Sportující studenti (vlastní zpracování)



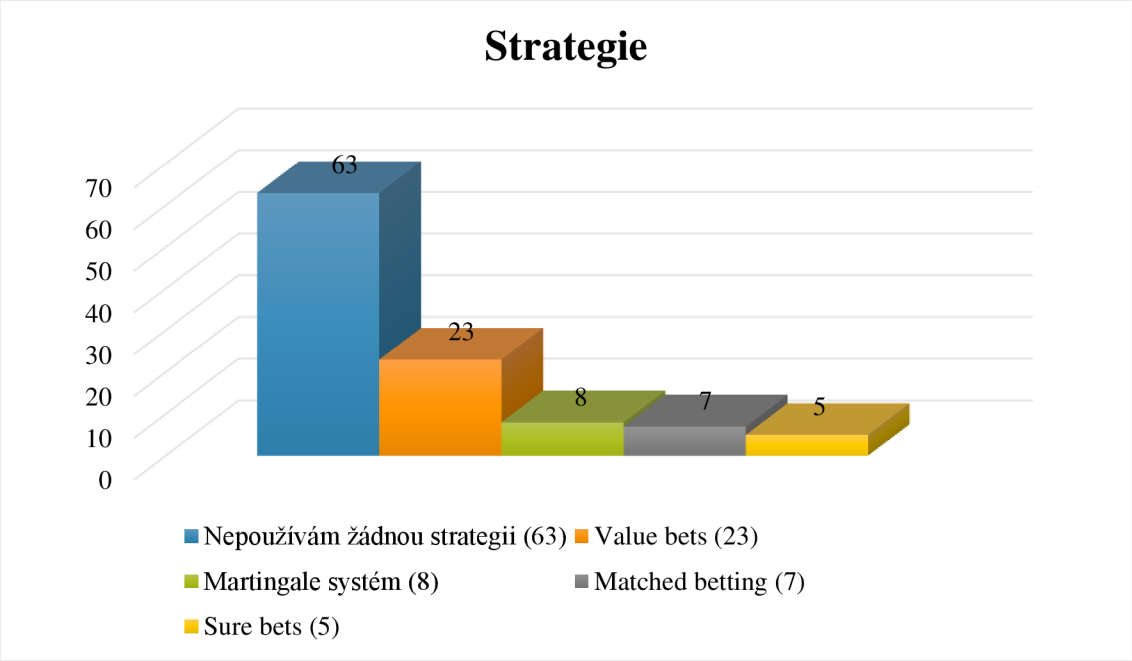
Graf 15: První sázka respondentů (vlastní zpracování)



Graf 16: Průměrná výše sázek za měsíc (vlastní zpracování)



Graf 17: Nejoblíbenější sporty pro sázení (vlastní zpracování)



Graf 18: Strategie (vlastní zpracování)