

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

bakalářské

Jméno autora práce a studijní obor: Mgr. Hana Jarošová, VV - SP

Název práce, rok zpracování: Výtvarný vývoj autistů, 2015

Jméno oponenta práce: Hana Novotná, M. A.

	ANO	ČÁSTEČNĚ	NE
1. Originalita práce, původnost zpracování		X	
2. Adekvátnost a úroveň zvládnutí zvolených vyjadřovacích prostředků	X		
3. Výpovědní a inovační hodnota díla		X	
4. Způsob prezentace a úroveň technického provedení díla		X	
5. Odpovídající struktura textu / textové části	X		
6. Přiměřená stylistická úroveň a jazyková správnost textu / textové části		X	
7. Výzkumný přínos a odpovídající práce s aktuální odbornou literaturou		X	
8. Zachování citační normy a formálních náležitostí	X		
9. Vhodná grafická úprava textové části		X	
10. Teoretické vazby díla k edukaci	X		
11. Možnosti aplikace tvůrčího a výzkumného výkonu ve výtvarné výchově	X		
12. Splnění cílů práce a autorský přínos	X		

Pozn: Posuzovatel křížkem označí návrh stanoviska dle svého hodnocení. Jeho návrh slouží jako vodítko pro zkušební komisi.

Shrnutí a závěr (oponent):

Bakalářská práce Hany Jarošové se zabývá problematikou výtvarného projevu autistů. Teoretická část se opírá o odbornou literaturu, která dětskou kresbu využívá jako zdroj informací při osobnostním hodnocení dítěte i diagnostikování abnormalit. Oceňuji, že kromě literatury Jarošová vychází ze svého tříletého výzkumu a konfrontace s autistickými dětmi, popisuje tíšňové znaky, s vědomím toho, že výtvarný projev je v roli doplňku diagnostiky. Modelově popisuje metody svého zkoumání na konkrétních osobách a dostatečně obrazově dokumentuje vývoj i charakteristické rysy kreseb.

Jejich porovnáváním s kresbami ostatních žáků připouští možnost zapojení dětí s poruchou autistického spektra do běžných typů škol. Oceňuji optimistický pohled na problematiku integrace. Zkoumaný vzorek nás o tom však nepřesvědčí, není totiž příliš rozsáhlý a reflexe výsledků není dostatečná.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: B

2. 1. 2016

datum

Hana Novotná, M. A.
oponent

Celkové hodnocení práce: Známkou navrhne vedoucí (oponent) dle klasifikační stupnice ECTS: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně, F – nedostatečně. Stupeň F znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.