



MASARYKOVA UNIVERZITA EKONOMICKO-SPRÁVNÍ FAKULTA

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

I. Autor: Hana Košařová

Název: Komparace podniků stejného odvětví na základě finanční analýzy

II. Cíl práce a jeho naplnění

Cíl práce byl stanoven v souladu s předmětem a tématem práce. Autorka se správně soustředila na základní metody finanční analýzy, konkrétně analýzu poměrových ukazatelů, které využila ke komparaci vybraných podniků. Autor se soustředila především na provedení vlastní komparace, takže doporučení podnikům jsou povrchní (viz níže). Přesto mohu konstatovat, že cíl práce byl splněn.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Předložená práce je zpracována v souladu s nároky kladenými na tento typ práce. Práce je vhodně členěna, teoretická a praktická část jsou co do poměru vyvážené. Teoretické poznatky jsou správně a úplně použity v praktické části práce. Práce je logická a svým rozsahem postačující. Komparace podniků je provedena správně, výhradu lze mít k vybraným ukazatelům (kritériím) použitých ke komparaci.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Mohu konstatovat, že po formální stránce je práce na velmi dobré úrovni, práce je vhodně členěna, obsahuje množství barevných schémat a grafů, které práci zpřehledňují. Autorka se však místy nevyvarovala formálních chyb typu odstavec o jedné větě (viz kap. 2.3 nebo kap. 3 strana 20 apod.) nebo psaní v první osobě množného čísla mimo úvod a závěr. Uváděná literatura je co do počtu titulů na průměrné úrovni. Uvedené tituly autorka v práci řádně cituje v souladu s normou ISO 690 (včetně internetových odkazů). Práce s literaturou v textu je však místy nedbalá, neboť autorka cituje v nadpise (např. kap. 2.1 a 2.2) nebo necituje evidentně převzaté pasáže z literatury (viz např. kap. 1.3.1 nebo kap. 2). Autorka také používá jako zdroj wikipedii, která je neseriózní.

V. Připomínky k práci

Přes nesporně kvalitně a dobře provedenou komparaci vybraných podniků mám k práci několik důležitých připomínek (kromě výše uvedených). Není zřejmé na základě čeho autorka vybrala příslušné poměrové ukazatele, které následně používá ke komparaci podniků. Řada standardních ukazatelů chybí např. ROE, obrat aktiv, úrokové krytí, doba obratu závazků, likvidita I. stupně. Doporučení uvedená v kapitole 8 jsou povrchní a je otázka, zda by s ohledem na hloubku analýzy měla být vůbec vyslovována. Vzniká také otázka, zda jsou všechny podniky srovnatelné (viz otázka k obhajobě).

VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jsou všechny podniky srovnatelné co do velikosti? Zdůvodněte.

VII. Závěr

Předložená bakalářská práce splňuje obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené, tuto práci neshledávám plagiátem, ani mi není známo, že by se autorka plagiátorství dopustila. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm: **C**.

doc. Ing. Petr Suchánek, Ph.D.

V Brně dne 13.6. 2012

