Posudek oponenta bakalářské práce

Rezervační systém sportovišť

Tomáš Hampl

Vedoucí: Mgr. Pavel Budík
Oponent: RNDr. Michal Batko, Ph.D.

Cílem práce bylo nastudovat analyzovat, navrhnout a implementovat rezervační systém pro sportoviště spravovaná Fakultou sportovních studií MU.

Práce je strukturovaná do šesti kapitol, autor nejprve popisuje motivaci práce v úvodu, pak představuje cílovou technologii pro implementaci systému (která je daná zadáním), pak se ve dvou kapitolách věnuje analýze stávajícího rezervačního systému a návrhu nového, následuje kapitola o implementaci a závěr. Ke struktuře textu nemám námitek, jednotlivé části na sebe navazují a vše je celkem jasně vysvětleno. U obou analytických kapitol bych však uvítal větší důraz na strukturovanost textu, například by pomohla sumarizace problémů, které byly identifikované v původním systému. Chybí také detailnější popis struktury databáze, je uveden pouze E-R diagram. Naopak chválím vizualizaci staré a nové funkcionality prostřednictvím diagramu užití. Pátá kapitola, věnující se implementaci, je relativně stručná, chybí mi zde detailnější popis serverové části aplikace (například její objektová struktura) a použitá rozhraní pro klienty. Úplně pak postrádám informace o testování aplikace (ať už uživatelské nebo automatizované). V závěru práce je však zmíněno úspěšné nasazení systému do ostrého provozu, takže předpokládám, že nějaké testování proběhlo.

Elektronická příloha obsahuje zdrojové kódy serverové (.NET) a klientské (Angular) části aplikace, které však vzhledem k navázání na systém Umbraco nebylo možné samostatně zkompilovat a použít. Systém je však nasazen a plně funkční. Zdrojové kódy však prakticky nejsou komentované a vzhledem k tomu, že ani textová část práce neobsahuje detailní informace o implementaci, domnívám se, že případná budoucí údržba systému bude složitější.

Po technické stránce je text v pořádku, objevuje se však množství překlepů a gramatických chyb. Dále bych vytknul překryvy řádků v odrážkových seznamech (zmenšené řádkování). Práce se zdroji je v pořádku, jen u knižních publikací bývá zvykem uvádět počet stran a uvedení edice je neúplné.

Otázky:

- Jak probíhalo testování aplikace před nasazením? Jaké byly výsledky, proběhlo více iterací?
- Byly použity nějaké automatizované testy?
- Jak bude probíhat údržba a další vývoj aplikace?

Konstatuji, že dle mého názoru práce splňuje zadání a lze ji přijmout jako bakalářskou práci. Vzhledem k nedostatkům, uvedeným výše, navrhuji hodnotit práci stupněm **velmi dobře (B)**.

RNDr. Michal Batko, Ph.D.