

Posudek magisterské diplomové práce

Název práce: Povídka na internetových literárních serverech
Studijní obor: Český jazyk a literatura
Autor/ka práce: Bc. Kateřina Janošková
Vedoucí práce: Mgr. Miroslav Balašík, Ph.D.
Oponent/ka: Mgr. Michal Mráz

Předkládaná práce je hodnocena

1. Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání a zpracování předepsané literatury

dobře

2. Z hlediska požadavků na jazykovou správnost (pravopisné a jiné jazykové chyby)

velmi dobře

3. Z hlediska požadavků na formální úpravu, požadovaný rozsah, dodržování citačních norem, odkazy a bibliografii

velmi dobře

4. Připomínky, náměty, otázky k rozpravě:

Kateřina Janošková se ve své magisterské diplomové práci pokusila zmapovat český psanou povídkovou tvorbu v prostředí internetu. Volbu tématu je třeba ocenit, internetová amatérská literární tvorba dosud nebyla v českém prostředí soustavně mapována.

Vzhledem k množství literárních serverů a především publikovaných děl se autorka v první fázi zkoumání potýkala především s problémem vhodné selekce materiálu.

Kritéria výběru serverů, na které zaměřila svou pozornost, Janošková zvolila smysluplně a byla schopná obhájit jejich důležitost. Na poměrně rozsáhlém korpusu 100 děl se následně pokusila ukázat hlavní rysy amatérské internetové tvorby. Její úsilí je místy poznamenáno nekonzistencí ve vytyčeném programu i v užívání pojmů. Na s. 9 např. tvrdí, že v rámci selekce byly vynechány "servery zaměřené pouze na poezii nebo science fiction", jako by sci-fi bylo zvláštní literární druh, počínaje s. 48 ale věnuje celou podkapitolu žánru sci-fi povídky. Janošková v pracuje s proppovskou terminologií (fce, role) i se Stanzelovou typologií vypravěčů, neubrání se však některým z teoretického hlediska pochybným tvrzením. Opakovaně hovoří o tom, co bylo "autorovým záměrem" (např. s. 28, 29), ačkoliv není jasné, jak jej odhalila. Ještě problematičtější je pak přesvědčení, taktéž zcela nepodložené, že pro seriózní přístup k publikační činnosti v je třeba nesetrvávat v anonymitě (s. 19).

Kvalita samotných analýz vybraných povídkových textů kolísá mezi zdařilými pasážemi, v nichž autorka prokazuje interpretační obratnost, a pouhým pouhým převyprávěním děje. Přes uvedené výhrady poskytuje práce cenná data minimálně v tom smyslu, že poskytuje informace o typickém tématickém zaměření povídek na českých internetových serverech, a umožňuje z těchto dat vyvodit závěry o struktuře autorské komunity.

Styl práce je vcelku vyrovnaný, poněkud rozpačitě působí pouze fakt, že autorka při analýze vybraných povídek užívá klišé (např. "nenechat suchou nit" (s.55)), za jejichž užívání kritizuje amatérské autory.

Diskusi přenechávám, jaký je na uvedených serverech podle autorky podíl literárních děl, jež dosahují takové kvality, aby mohly být standardním způsobem publikovány. Jak (pokud vůbec nějak) je dle jejího názoru možné internetovou scénu kultivovat? Je tato snaha žádoucí?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení "dobře".

Celkový návrh hodnocení:

dobře

V Brně dne 3. června 2008

.....
Mgr. Michal Mráz