



OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: Finance a účetnictví
Obor: Finance
Jméno diplomanta: Bc. Hana Kotková
Oponent práce: Ing. Michaela Jurová, Ph.D.
Akademický rok: 2017/2018

Název diplomové práce:

Doporučení vhodného účetního softwaru pro vybraný podnik

Recommendation of suitable accounting software for selected company

Kritéria hodnocení diplomové práce	Klasifikace dle ECTS
Obsahové vymezení cílů, správnost jejich formulace a způsob a míra jejich splnění	D - uspokojivě
Úroveň zpracování teoretické části (poznatky získané studiem)	C - dobře
Úroveň zpracování analytické části (zpracování podkladů a vstupních dat, použité metody)	C - dobře
Odborná úroveň návrhové části	C - dobře
Přínos a praktické využití návrhu	C - dobře
Práce s literaturou (citace), přehled literatury dle normy ČSN ISO 690	E - vyhovující
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky) a odborná jazyková úroveň	D - uspokojivě

Kritéria hodnocení diplomové práce:

A - výborně (1,0)

B - velmi dobře (1,5)

C - dobře (2,0)

D - uspokojivě (2,5)

E - vyhovující (3,0)

F - nevyhovující (4,0)

Výsledné hodnocení je v kompetenci oponenta diplomové práce.

V případě, že jedno z kritérií bude hodnoceno F - nevyhovující, potom je celkové hodnocení F - nevyhovující.

Masarykova univerzita, Ekonomicko-správní fakulta

Lipová 41a, 602 00 Brno, Česká republika
T: +420 549 49 1710, E: info@econ.muni.cz, www.econ.muni.cz
Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224
V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.



Celkové hodnocení oponenta diplomové práce:

Cílem práce byla „Analýza současné situace v oblasti využití účetního softwaru ve vybraném podniku a formulace doporučení změny či vhodných úprav stávajícího stavu.“ Takto navržený cíl práce dle zadání DP byl autorkou splněn.

Autorka při zpracování teoretické části DP vychází z řady monografií, právních předpisů a internetových zdrojů pro danou oblast. Literární rešerše jsou na dobré úrovni. Použité citované zdroje nejsou však v souladu s normou (např. na s. 74 Seznam použitých zdrojů – jednotlivé zdroje nejsou uvedeny v souladu s citační normou, u řady internetových zdrojů chybí odkaz na internetové stránky, stejně tak i u právních předpisů – nejsou všechny uvedené a není zřejmé odkud autorka čerpala např. s. 20).

Praktická část obsahuje analýzu poskytnutých informací v oblasti využití účetního softwaru ve dvou společnostech. Tato oblast je zpracovaná na dobré úrovni s vyhodnocením změny účetního softwaru u jedné společnosti a doporučením vhodného produktu pro druhou společnost.

Provedení analýzy současných trendů a produktů účetních informačních systémů s výběrem vhodného účetního softwaru pro druhou společnost lze považovat za přínos diplomové práce.

Po formální stránce je práce na uspokojivé úrovni, je správně a logicky členěna s dobrou návazností jednotlivých kapitol (na s. 62 je odkaz na neexistující podkapitolu 4.2.2; kapitolu 4 a její podkapitoly – opakující se informace s. 49), jazyková úroveň je kvalitní a použitá terminologie odpovídá pojmosloví v řešené oblasti. Text práce je částečně ovlivněn drobnými chybami (chybějící čárky či středníky, chybějící písmena např. s. 28, 29, 33, 46, 51 a další). Celá práce je psaná kombinováním stylů – v 1. os. j. č. a neosobní formou (např. s. 13, 26, 55). Styl psaní diplomové práce musí být jednotný.

Diplomová práce je vhodně doplněna tabulkami, obrázky a grafem, které tak umožňují lepší porozumění psanému textu. V textu práce by bylo vhodné odkazovat se na použité tabulky/obrázky s uvedením čísla tabulky/obrázku a případně i strany jejich umístění (např. s. 15, 25, 35, 36, 55, 56, 63, 65, 68 a další) a dále s uvedením zdroje obrázku nebo tabulky dle citační normy.

Doporučené otázky k obhajobě:

- V cíli práce uvádíte „ ... v oblasti využití účetního softwaru ve vybraném podniku.“ V praktické části pak analyzujete dva podniky. Z jakého důvodu?
- Výběr vhodného produktu pro společnost Selltime, s.r.o. jste prováděla na základě ohodnocení požadavků zaměstnanci (s. 54). Jakým způsobem bylo hodnocení zaměstnanci prováděno – dotazník, rozhovor, kolik zaměstnanců se zúčastnilo hodnocení, ...?

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

D - uspokojivě

Podle dostupných informací diplomová práce nevykazuje znaky plagiátu.

V Brně dne 4. června 2018

.....
Podpis oponenta diplomové práce