Katedra výtvarné výchovy PdF MU

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE
CŽV

Jméno autora práce a studijní obor: Mgr. Martina Lerch, CŽV – VV

Název práce, rok zpracování: **Chvění 2022**

Jméno oponenta práce: Mgr. Jana Nedomová, Ph.D.

	ANO	ČÁSTEČNĚ	NE
1. Originalita práce, původnost zpracování	x		
2. Adekvátnost a úroveň zvládnutí zvolených vyjadřovacích prostředků	x		
3. Výpovědní a inovační hodnota díla	x		
4. Způsob prezentace a úroveň technického provedení díla	x		
5. Odpovídající struktura textu / textové části	x		
6. Přiměřená stylistická úroveň a jazyková správnost textu / textové části	x		
7. Výzkumný přínos a odpovídající práce s aktuální odbornou literaturou	x		
8. Zachování citační normy a formálních náležitostí	x		
9. Vhodná grafická úprava textové části	x		
10. Teoretické vazby díla k edukaci	x		
11. Možnosti aplikace tvůrčího a výzkumného výkonu ve výtvarné výchově	x		
12. Splnění cílů práce a autorský přínos	x		

Pozn: Posuzovatel křížkem označí návrh stanoviska dle svého hodnocení. Jeho návrh slouží jako vodítko pro zkušební komisi.

Shrnutí a závěr *(oponent)*:
Autorka ve své práci se zaměřila na práci v rovině prostorové tvorby. Takové krásné téma – chvění! Chvění je kmitavý pohyb povrchů těles, či těla, nebo dokonce prostředí kolem nich. V důsledku toho tak autorka vidí hodnotu v jakémkoliv detailu, momentu, či situaci, jež ji mohou obohatit a posunout její tvorbu dál. Téma v rámci praktické i teoretické části zkoumá do hloubky. Ale to nejdůležitější, autorská cesta, se tedy neodehrála ani tak v pozici objektové tvorby, jako spíš v myšlenkových procesech. Cennou vnímám i doprovodnou textovou část, která je v první rovině založena na probádání teoretického kontextu souvisejícího s daným výtvarným zaměření. Neposledně nám autorka v textu interpretuje své myšlenkové strategie vedoucí ke vzniku děl. Text je srozumitelný, dobře strukturovaný a jsou vybrány informace, které jsou pro práci podstatné. Praktický výstup dokládá hledání vlastní pozice, vlastního úhlu pohledu.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení: A

Nedomová

_____ _____

datum *vedoucí práce / oponent*

Celkové hodnocení práce: Známku navrhne vedoucí (oponent) dle klasifikační stupnice ECTS: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, D – uspokojivě, E – dostatečně , F – nedostatečně. Stupeň F znamená „nedoporučuji práci k obhajobě“.