MUNI
FAKULTA
INFORMATIKY

POSUDEK OPONENTA
BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	*Správa webinářů v Zoomu prostřednictvím rezervačního systému Shongo*
Autor práce:	*Milan Šindler*
Vedoucí práce:	*RNDr. Miloš Liška, Ph.D.*
Oponent:	*RNDr. Lukáš Ručka*

Cílem práce bylo rozšířit existující systém pro rezervaci videokonferenčních kapacit o rezervaci kapacit pro webináře, v tuto chvíli reprezentované platformou Zoom.

Text je členěn do čtyř cílených kapitol, kde první kapitola popisuje architekturu Shonga, druhá popisuje platformu Zoom a konečně třetí nutné změny v Shongu. Srozumitelnost textu je narušována prosakujícím anglickým slovosledem (např. „XML-RPC protokol“ místo českého „protokol XML-RPC“).

V textu se místy vyskytují i nadbytečné fráze a postřehy, těch nicméně není přehršel, místy částečně nepravdivá tvrzení. Autor kupříkladu uvádí, že hovory v zoomu nelze uskutečňovat ve webovém prohlížeči, což neplatí. Podobně, pojmy veřejný a soukromý klíč mají sémantiku ukotvenou v asymetrické kryptografii a rozhodně nejsou ekvivalenty pojmů `api_key` a `secret_key`.

Také je znát i občasné pozdní uvedení obrazu celku, který nepředchází nýbrž následuje detaily (kupříkladu vztah zdroje a možností, tříd `Resource` a `Capability`). Podobné platí i pro definice některých pojmů.

Práce rovněž obnáší prohřešek proti řádné citaci – autor se v textu práce opírá o dokumentaci API Zoomu, avšak toto cituje pouze odkazem v poznámce pod čarou, nikoliv plnohodnotným citačním záznamem.

Práci by neuškodila pečlivější sazba a výstupní korektura, které by výše uvedené problémy jistě neunikly.

Zdrojové kódy práce student přiložil, avšak nepřiložil k nim servisní informace gitu. V důsledku tohoto nezbývá než porovnat aktuální obsah vývojové větve Shonga s odevzdanou prací diffem. Pokud bylo studentovou motivací ušetřit místo, udělal by lépe pokud by zahrnul mělký klon repozitáře a naopak neodevzdával sestavené soubory (podadresáře target) a vybalené submoduly. Odevzdané kódy se místy odchylují od konvence, což ale půjde napravit automatickým formátováním kódu. Lze je považovat za přiměřeně citlivý zásah do existujícího projektu.

Uvedené prohřešky hodnotím jako mírné, avšak je jich nemálo a ač je práce jinak zdařilá, navrhuji známku velmi dobře (B). K obhajobě mám následující otázky:

1. Z hlediska obecnosti rozhraní by bylo vhodnější předávat do konektoru celého uživatele, nikoliv jen jeho email. Má Vámi použité řešení nějakou výhodu, oproti řešení obecnějšímu?

2. Jakým způsobem je řešeno mapování identit mezi Zoomem a IDP, přes kterou se uživatel přihlašuje k Shongu?

Brno 16. června 2022 Lukáš Ručka