

**Posudok oponenta na rigoróznú prácu Mgr. Veroniky Kudrovej vypracovanú
na tému: „Poplatky spojené se studiem na vysokých školách“**

Pani kolegyňa Mgr. Kudrová spracovala veľmi zaujímavú a aktuálnu prácu, lebo problematika zaujíma nielen právnickú obec ale i laickú verejnosť. Koho by to nezaujímalo či a ako sa bude platiť na vysokých školách, bez ohľadu na to či je, alebo nie je zástancom platenia. Ved' napokon vždy je zaujímavé do akej miery štát podporuje vzdelávanie svojich občanov.

S ohľadom na už uvedené, môžem konštatovať, že zdôvodnenie výberu témy je logické, ako aj výber katedry je opodstatnený, i keď by sa miestami mohlo zdať, že téma mohla byť spracovaná aj na inej katedre napr. na katedre, ktorá rieši finančno-právne aspekty tohto problému.

Bez ohľadu na uvedenú skutočnosť môžem konštatovať, že ide o rozhodovacie procesy vo verejnej správe, ktoré rozhodujú orgány verejnej správy.

Štrukturovanie práce, napriek tomu, že sa miestami javí ako nadbytočné, zodpovedá cieľu, ktorý si autorka vytýčila v úvode práce (str. 7). Ide teda najmä o dve nosné kapitoly (druhá a tretia), ktoré ozrejmuju cieľ práce.

Jednak je to všeobecná informácia o podmienkach štúdia a štruktúre orgánov vysokých škôl (ďalej len VŠ), ktoré disponujú kompetenciou ovplyvňovať spôsob štúdia na VŠ vrátane ukončenia štúdia.

Tretia kapitola je venovaná problematike poplatkov, a to od vymedzenia samotného pojmu, popisu aplikácie poplatkového práva na VŠ až po konštrukčné prvky poplatkov na VŠ.

V ďalšej časti práce sa autorka sústredila na aplikačné problémy súvisiace s vyberaním poplatkov na VŠ.

Okrem týchto častí práce obsahuje aj ďalšie štandardné časti, ako sú úvod, záver či pramene, ktoré rozčlenila podľa ich charakteru.

Myslím, že napriek výtke o rozdrobenosti práce môžem konštatovať, že po formálnej stránke práca spĺňa kritéria kladené na práce tohto druhu.

Pri hodnotení obsahovej stránky je nutné konštatovať, že autorka v práci preukázala znalosť problematiky, pracovala s dostupnou literatúrou i normatívnymi prameňmi práva. Napriek tomu všeobecnému konštatovaniu si dovoľím sa pristaviť pri niektorých autorkiných názoroch. Činím tak preto, lebo som toho názoru, že ide o východiská či názory, ktoré môžu byť diskutabilné. A to aj preto, aby som poukázal na obrovské možnosti, ktoré môžu vzniknúť pri aplikácii pomerne úzkeho okruhu problémov, nie preto, aby som znevažoval prácu. V tejto súvislosti chcem zvýrazniť, že prácu považujem za nadpriemernú a autorku veľmi fundovanú.

Predmetom mojej hlbšej diskusie bude najmä tretia kapitola, pretože druhá má skôr informatívny charakter – opakujem zodpovedá cieľu ktorý si vytýčila.

V tretej kapitole ide najmä o vymedzenie pojmu podstaty poplatku. Je zrejmé, že autorka vychádza z verejnoprávneho ponímania poplatku, čo je napokon pochopiteľné. Dostáva sa však do problému pre aplikáciu takto ponímaného poplatku v súkromnej sfére, osobitne pri prechode študentov zo súkromných VŠ na verejné o to viac, že legislatívna báza je pre oba druhy štúdia rovnaká, samozrejme s istými odlišnosťami.

Je chvályhodné, že autorka sa venuje detailnej analýze skúmaného problému, lebo len tak vychádzajú na povrch drobné rozporuplnosti normatívnych aktoch, ktoré spôsobujú pomerne časté problémy.

Autorka uvažuje, že niektoré verejnoprávne poplatky by sa mohli vyberať i na súkromných VŠ (str. 54). Je však nutné pripomenúť, že v tomto prípade by to už neboli verejnoprávne poplatky, ale iné dávky, ktoré by mohlo verejné právo len s ťažkosťami regulovať, iba ak by sme súkromné vysoké školy prestali vnímať ako podnikateľské subjekty súkromného práva a to bez ohľadu na charakter ich zakladateľa – napr. neziskovú organizáciu. Pre lepšie pochopenie problému by bolo vhodnejšie, keby sa autorka vyvarovala apodiktických tvrdení (napr. str. 15), že ďalšie vyberanie poplatkov je ilegálne. Takéto tvrdenie by si vyžadovalo širšie zdôvodnenie nielen konštatáciu o to viac, že niektoré druhy poplatkov sa niektoré VŠ usilujú vyberať skryte.

Zaujímavým problémom na ktorý autorka v práci upozorňuje je výklad niektorých pojmov.

V tejto súvislosti si dovoľím upozorniť na skutočnosť, že podľa mne dostupných informácií, pri aplikácii práva pri právnom vákuu je čiastočne aj vecou aplikujúcich orgánov ako budú postupovať a to najmä vtedy, ak nemajú k dispozícii prípadný „návod“. Osobitne tento problém vystupuje do popredia pri aplikácii práva orgánmi verejnej správy pri právne neurčitých pojmoch či správnom uvážení. O to viac, ak nepôjde o prenesený výkon štátnej správy pri samosprávnych orgánoch VŠ.

Uvedené, ako aj ďalšie naznačené problémy nie sú problémami práce, či autorkinej neznalosti problematiky, ale svedčia len o zložitosti skúmanej problematiky.

Záverom môjho hodnotenia predloženej práce mi prichodí konštatovať, že predložená rigorózna práca obsahuje originálne spracovanie ucelenej časti problematiky a to na úrovni, ktorá zodpovedá publikačnému štandardu tejto špecializácie.

Rigoróznou prácu odporúčam k obhajobe.

V Bratislave, 10. 10. 2011

Prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc.

oponent rigoróznej práce