Posudek oponenta bakalářské práce

Autor bakalářské práce: ***Ondřej Otava***
Název bakalářské práce: **Vědomosti a představy žáků ZŠ o duševních onemocněních**
Vedoucí bakalářské práce: ***RNDr. Mgr. Alice Prokopová, Ph.D.***
Doporučení práce k obhajobě: **ANO**
Hodnocení práce: **C - dobře**

Formulace cílů a záměrů práce:
☐ cíle byly formulovány naprosto adekvátně
☐ cíle byly poměrně vhodně formulovány
☒ **cíle byly formulovány dostatečně**
☐ cíle byly jen částečně formulovány
☐ cíle nebyly adekvátně formulovány

Zpracování - volba metod a úroveň formulace metodiky:
☐ naprosto adekvátně zvolené metody, jasně formulována metodika
☒ **poměrně vhodně zvolené metody, ne zcela jasně formulována metodika**
☐ částečně vhodně zvolena a ne zcela jasně formulována metodika
☐ nevhodně zvolena a formulována metodika
☐ metodika formulována nedostatečně

Celkový postup řešení v intencích záměru práce:
☒ **postup řešení naprosto správný**
☐ postup řešení správný, některé kroky neadekvátní
☐ postup řešení vykazuje některé chyby a opomenutí
☐ nesprávný postup řešení, ale některé metody adekvátní
☐ naprosto nesprávný (nevhodný) postup řešení

Práce s informacemi:
☐ použitá data jsou aktuální, informace relevantní a dobře zpracované
☒ **použitá data jsou aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu**
☐ data jsou zastaralá, práce s informacemi dostatečná
☐ data jsou zastaralá a informace vzhledem k záměru práce irelevantní
☐ práce s daty a informacemi je chaotická a nedostatečná

Teoretická příprava autora:
☐ autor významné autory cituje a výborně se orientuje v teorii řešené problematiky
☒ **autor některé významné autory opomněl, ovšem zná teorii řešené problematiky**
☐ autor neuvedl žádné významné autory, přesto se v teorii dané problematiky dostatečně orientuje
☐ literární prameny jsou částečné, autor se nedostatečně orientuje v teorii řešené problematiky
☐ autor nepoužil relevantní literární prameny, nezná teorii řešené problematiky

---

Jazykové zpracování – úroveň:
☐ práce je na vysoké úrovni po stránce jazykové a stylistické
☐ práce je jazykově zpracována na standardní úrovni
☒ **práce je jazykově zpracována na standardní úrovni, autor se ovšem dopustil několika stylistických nedopatření a gramatických chyb (event. překlepů)**
☐ práce je jazykově hůře zpracována, autor se často dopouštěl gramatických chyb a stylistických nedopatření
☐ práce má po stránce jazykové a stylistické velmi špatnou úroveň

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem:
☐ autor má široký pojmový aparát a umí ho výborně používat
☒ **autor má dostatečný pojmový aparát**
☐ autor neadekvátně používá některé neodborné výrazy
☐ autor se vyjadřuje částečně neodborně
☐ autor nadužívá neodborné formulace

Formální zpracování - celkový dojem:

☐ práce je po formální stránce naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný
☐ práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý
☒ **práce vykazuje několik drobných formálních chyb**
☐ práce vykazuje formální chyby
☐ práce je po formální stránce nedostatečná

Splnění cílů práce:

☐ výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly splněny (v plném rozsahu včetně dílčích cílů)
☒ **cíle práce byly splněny**
☐ cíle práce byly splněny, některé dílčí cíle byly opomenuty
☐ cíle práce byly jen částečně splněny
☐ cíle práce nebyly splněny

Formulace závěrů práce:

☐ závěry jsou adekvátně, jasně, přesně a srozumitelně formulovány
☐ závěry jsou adekvátně formulovány
☐ závěry jsou dostatečně formulovány
☒ **závěry jsou jen částečně formulovány**
☐ závěry nejsou správně formulovány (resp. nejsou formulovány dostatečně)

Odborný přínos práce a její praktické využití:

☐ práce je po odborné a praktické (resp. didaktické) stránce výborně využitelná
☐ práce je po odborné a praktické (resp. didaktické) stránce využitelná
☒ **práce by mohla být po určitých úpravách využitelná po odborné a praktické stránce**
☐ práce je po odborné a praktické stránce těžko využitelná
☐ práce není po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář k bakalářské práci:

-

Otázka(-y) pro autora bakalářské práce:

-

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, proto ji doporučuji k obhajobě a klasifikuji: **C – dobře**

V Brně dne: 29. května 2013 Mgr. Radim Slaný